

## PLAN DE COURS

<b>COURS:</b>	<i>TRS 6455-50 Séminaire d'intégration II : Intervention auprès des communautés</i>	
<b>SESSION:</b>	Hiver 2018	
<b>HORAIRE:</b>	Vendredi (une semaine sur deux), de 10H00 à 12h30 et de 14h00 à 17h00	
<b>LOCAL:</b>	N-M310 Campus central	
<b>DATES:</b>	Janvier: 12 et 26 Février: 9 et 23 Mars: 9 et 23 Avril: 6	
<b>PROFESSEURE:</b>	Sylvie Jochems	Local: W-4315 Tél: 987-3000 poste 3702 Courriel : <a href="mailto:jochems.sylvie@uqam.ca">jochems.sylvie@uqam.ca</a>

---

### I. DESCRIPTEUR OFFICIEL

#### *TRS 6355-50 Séminaire d'intégration I : Intervention auprès des communautés*

Cette activité, concomitante au stage II, vise une meilleure intégration de la théorie dans la pratique et vice-versa en permettant aux étudiants d'approfondir l'analyse de leur propre intervention en rapport avec les modèles de référence en action collective et avec les pratiques mises de l'avant dans le lieu de stage. Elle permet de comprendre les rapports sociaux et les rôles des institutions à partir de l'expérience en stage en intervention auprès des communautés. La démarche de groupe fournit également une occasion de partage et de soutien vis-à-vis les questionnements et les difficultés inhérents au stage en vue de favoriser une meilleure intégration des savoirs.

#### **Conditions d'accès**

Avoir normalement réussi 75 crédits du programme, dont 9 de stage incluant les cours suivants :

#### **Préalables académiques**

[TRS6350 - Stage I - Intervention auprès des communautés](#) ; [TRS6355 - Séminaire d'intégration I - Intervention auprès des communautés](#)

## II. THÈMES ET OBJECTIFS DU SÉMINAIRE D'INTÉGRATION II

**Rappelons que**, tout comme nous l'avons fait pour le Séminaire d'intégration I, le travail social se distingue "d'autres professions de relation d'aide [par sa] manière d'observer, d'examiner et d'analyser les situations que vivent les individus, les familles et les communautés" (Harper et Dorvil, 2013: 3). Le travail social pose alors un regard sur le social, prend en compte le contexte social pour concevoir, mettre en oeuvre et justifier son intervention: "Le travail "du social" dans le travail social est la mise en évidence dans la compréhension, l'interprétation et l'action de la primauté du contexte social (Grey et Webb, 2009 dans *ibid*: 4).

Par conséquent, ce séminaire d'intégration II poursuit l'analyse de pratiques d'intervention en contextes (Healy 2005; 2014). Comme pour le Séminaire d'intégration I, il ne mettra pas l'accent sur le développement d'habiletés techniques ou relationnelles, par exemples, qui sont des objectifs déjà prévus dans le cadre du stage (TRS6350) et à développer avec l'accompagnement du ou de la superviseur.e. L'intégration dont on parle ici est davantage une démarche d'appropriation des connaissances nécessaires en situation d'intervention auprès des communautés, notamment en action collective.

**Les thèmes** abordés plus particulièrement sont cette fois issus des épreuves vécues en situation d'intervention auprès des communautés dans le cadre du stage I de l'automne 2017. Les présentations orales de fin de session du Séminaire I ont d'ailleurs permis d'en identifier trois :

- **But de la pratique:**
  - les enjeux éthiques et politiques sur la place qu'occupent les populations (notamment ethnoculturelles et en milieu urbain) touchées par ces problèmes sociaux dans le projet d'action collective en stage et questionner le rôle des intervenant.e.s dans ces situations ;
- **Interactions entre le But de la pratique et le Contexte institutionnel:**
  - les enjeux de l'autonomie des organismes communautaires (financement, gouvernance, ...) face aux politiques néolibérales de l'État et aux pratiques des fondations ;
- **Discours dominants et alternatifs:**
  - les thèses du (dés)engagement social et politique et la tension entre celles-ci ;

**Les objectifs.** Aussi, ce deuxième séminaire d'intégration vise plus particulièrement à :

- consolider son habileté à documenter (informations, connaissances, discours) le but et les contextes de la pratique ;
- s'approprier des connaissances des rôles des institutions ;
- discuter des enjeux des pratiques d'action collective que soulèvent les rapports de ces institutions en milieux communautaires.
- approfondir l'analyse théorique et à la situer parmi le champ de pratiques d'intervention auprès des communautés ;
- approfondir l'analyse des enjeux éthiques et politiques sur la place qu'occupent les populations touchées par ces problèmes sociaux dans le projet d'action collective en stage et questionner le rôle des intervenant.e.s dans ces situations ;
- Amorcer une réflexion sur les enjeux professionnels et d'engagement social à l'aube de la diplomation en travail social.

### III. APPROCHE PÉDAGOGIQUE ET CONTENU

Le succès et l'intérêt d'un cours dispensé sous la forme d'un séminaire reposent sur la participation active de chaque étudiant.e. La présence, la préparation aux rencontres, le respect des échéanciers et la contribution de chacun.e au maintien d'un climat favorable au travail en collectif sont des conditions indispensables au bon fonctionnement du séminaire.

Il est nécessaire de rappeler que le processus pédagogique du Séminaire d'intégration I est axé sur l'analyse de pratiques du travail social en contexte. Le séminaire d'intégration est un lieu académique et pédagogique qui se distingue d'un espace d'intervention sociale.

La professeure fait des présentations pour cadrer le travail d'analyse individuel et des équipes. Les notes de cours seront disponibles via le site Moodle de ce séminaire. Elle agira aussi comme animatrice des séances afin de recadrer et de relancer les discussions en petits et grands groupes afin de pousser plus loin l'analyse. Elle identifie des lectures complémentaires qui se révèlent nécessaires et utiles.

À la différence du Séminaire I, des invité.e.s participeront à des séances du Séminaire II. Les présentations de certains de ces invité.e.s permettent d'exemplifier le recours aux auteur.e.s proposé.e.s afin de mieux se préparer aux modalités d'évaluation de ce Séminaire.

### IV. MODALITÉS D'ÉVALUATION

MODALITÉS EN ÉQUIPES DE TRAVAIL (25% oral + 25% texte = 50%)

***Analyse de discours des acteurs sociaux et institutionnels (25%)***

Lecture obligatoire:

Mathieu, Lilian (2012). Chapitre 8 dans *L'espace des mouvements sociaux*, Éditions du Croquant.

Ce travail d'analyse de discours vise à examiner au plus près ce qui se dit et comment les acteurs parlent des enjeux contemporains qui se jouent entre organisations communautaires et/ou institutions. Il sera d'autant plus intéressant de réaliser ce travail alors que l'on se demandera : a) quel est l'usage de la théorie (modèles de pratiques et fondements théoriques) ? ; b) où se situe(nt) et s'y joue(nt) le(s) discours de citoyen.ne.s ou du moins, des personnes concernées par les projets d'action collective des stagiaires. Il est axé sur ce dit "travail de la signification dont les mouvements sociaux sont le lieu" (Mathieu, 2012: p. 184 et chap 8).

De fait, l'intervenant.e en action collective doit composer avec les tensions qui se jouent entre les discours dominants, alternatifs et des sciences humaines/sociales (Healy, 2014). La vie de ces discours contextualise et influence la pratique d'intervention sociale (Healy 2014; 2005): leur contenu sémantique (Trom, 2001), leur cadrage (Benford et Snow, 2000; Goffman, 1991), à travers leur coordination (Thévenot, 2006), leurs usages et postures (Foucault, 1971; Hansotte, 2005; Hirschman, 1995).

Plus concrètement, une présentation sur la "Participation citoyenne dans la concertation locale: discours dominant et alternatif en organisation communautaire", par Mme Maëlle Brouillette, étudiante de 2e cycle en travail social (UQAM), introduira les stagiaires aux discours qui prévalent dans la littérature en travail social et

qui entrent en tension avec les pratiques discursives à la fois présentes dans les institutions et les tables de concertation locale.

### Indications principales:

*nb: des indications détaillées seront disponibles sur moodle et expliquées au Séminaire du 26 janvier 2018*

- composer une équipe de 2 à 3 personnes
- choisir un enjeu de pratique d'intervention en action collective identifié en stage
  - nb: peut être le même (pour aller plus loin) ou différent de celui de la présentation orale au Séminaire I
  - **\*\*\*Compléter et soumettre le formulaire disponible sur moodle avant le 15 janvier 2016**
- documenter par une recension de littérature (du 12 au 26 janvier 2018):
  - au moins 5 références du contexte organisationnel et institutionnel ie discours matérialisés (textes, audio, vidéo, images) des acteurs sociaux et institutionnels
  - au moins 5 références de la base formelle ie “modèles d'intervention et techniques associées” en “organisation communautaire et en travail social”
  - au moins 2 références de la base formelle ie “discours des sciences humaines et sociales”
  - au moins 1 référence du discours de membres
- procéder à une analyse de discours des acteurs sociaux et institutionnels. Pour ce faire, répondre à 3 questions :
  - 1. quel est l'usage de la théorie (modèles de pratiques et fondements théoriques) par l'intervenant.e concerné.e par ce enjeu?
  - 2. où se situe(nt) et s'y joue(nt) le(s) discours de citoyen.ne.s ou du moins, des personnes concernées par les projets d'action collective des stagiaires?
  - 3. choisir et répondre à l'une des questions (et auteur.e associé.e) suggérées par la professeure qui se basera sur le formulaire soumis préalablement par l'équipe (disponibles le 26 janvier 2018)
- présenter cette analyse de discours :
  - a) présentation orale en Séminaire (9 ou 23 février 2018) : question retenue, description des discours, présentation de l'auteur retenu, amorce de discussion théorique.
  - b) ppt (analyse) et texte (appropriation de l'auteur.e dans la discussion théorique) (9 mars 2018)

### Critères d'évaluation :

- qualité de la structure de la réponse à la question choisie
- qualité de la démonstration :
  - description des discours en présence
  - compréhension des textes retenus
  - appropriation de la méthode d'analyse de discours
  - portée de cette analyse de discours pour l'intervention en action collective
- quantité, variété et pertinence des sources documentaires
- qualité de l'animation de la discussion: pertinence de la question, capacité à recevoir les suggestions et commentaires.
- qualité du format de présentation : efficacité du support de présentation orale, texte de 8 à 10 pages maximum à 1,5 interlignes (police: Times new roman), qualité du français oral et écrit, présentation des références (homogénéité, informations complètes, ordre alphabétique), pagination, page-titre.
- clarté de la description de la répartition équitable entre les membres de l'équipe étudiante

## MODALITÉ INDIVIDUELLE (50%)

### ***Analyse de la carrière d'engagement social d'une personne du milieu de stage (50%)***

#### Lecture obligatoire:

Mathieu, Lilian (2012). Chapitres 6 et 7 dans *L'espace des mouvements sociaux*, Éditions du Croquant.

L'intérêt de réaliser un entretien avec une personne engagée socialement dans son milieu de stage est de deux ordres:

- 1) prendre acte de toute la richesse d'un tel parcours mais aussi des défis auxquels les personnes doivent faire face. Lilian Mathieu (2012: chap 6 et 7) propose un cadre théorique afin de mieux appréhender "L'espace des mouvements sociaux [...] comme le site au sein duquel s'acquiert et s'actualise un ensemble de compétences pratiques et cognitives spécifiques nécessaires à la conduite des mobilisations" (Mathieu, 2012: p.183);
- 2) Questionner les rôles à jouer des intervenant.e.s en accompagnement, éducation, défense de droits, etc  
...

Notez qu'il est possible qu'au moins deux exemples soient présentés en classe et exposeront justement l'utilisation du cadre théorique de Lilian Mathieu ainsi que la portée et la pertinence de cette discussion théorique.

- Des collègues Suisses présenteront leur *Travail de bachelor (TB)* sur les pratiques d'engagement social en agriculture urbaine à Montréal.
- Puis, une étudiante de 2e cycle, de retour d'un séjour de collecte de données en Bolivie, nous communiquera son analyse préliminaire de 7 entretiens réalisés avec des femmes indigènes engagées contre les violences faites aux femmes en Bolivie.

#### Indications principales:

*nb: des indications détaillées sont disponibles sur moodle*

1. Planifier et réaliser un entretien d'au plus 90-120 minutes avec une personne engagée socialement en milieu de stage :
  - (Re)lire les 2 chapitres de Lilian Mathieu (2012: chap 6 et 7)
  - Préparer une grille d'entretien (exemple disponible sur moodle)
  - Faire signer le formulaire de consentement volontaire (exemple disponible sur moodle)
  - Réaliser cet entretien dans un lieu convenu avec la personne
  - Faire un enregistrement audio de cet entretien (nb: il n'est pas nécessaire de faire la transcription des verbatim)
2. Procéder à la rédaction de résultats à partir de la grille soumise par la professeure (disponible sur moodle à partir du 26 janvier 2018). Cette grille porte sur la trajectoire d'engagement social articulée à une perspective dispositionnaliste (Mathieu, 2012: chap 6) pour s'interroger sur le développement des habiletés et connaissances (Mathieu, 2012: chap 7) pour l'engagement social.
3. Discuter théoriquement ie répondre aux questions suivantes :
  - Qu'est-ce qui, dans ce récit, favorise l'engagement social et le désengagement ("défection" selon Hirschmann) social ?
  - Au regard de cet entretien, quels seront les défis dont vous devrez tenir compte suite à votre diplomation ?
4. Présenter en séminaire cette analyse de la carrière d'engagement social :
  - 20 minutes de présentation
  - x minutes de discussion (selon l'horaire à établir) avec les collègues et professeure du Séminaire II
5. Remettre le ppt et le texte à la professeure via moodle.

Critères d'évaluation :

- qualité de la structure et teneur de la réponse aux questions
- qualité de la démonstration :
  - définition et utilisation du concept d'engagement social
  - description analytique de la trajectoire, dispositions et compétences (habiletés et connaissances) pour l'engagement social
  - appropriation du cadre théorique proposé par Lilian Mathieu (2012: chap 6 et 7)
- quantité, variété et pertinence des références retenues pour cette analyse
- choix:
  - texte de 12 à 15 pages à 1,5 interlignes (police: Times new roman), bibliographie et page titre en sus. remise du texte via moodle au plus tard lundi, 19 avril 2018
  - ou présentation orale de 30 min (+ 30 min d'échanges) au bureau de la professeure entre le 9 et 19 avril 2018.
- qualité du format de présentation :
  - présentation(s) orale(s): qualité de l'animation de la discussion, pertinence de la question, capacité à recevoir les suggestions et commentaires, efficacité du support de présentation orale, qualité du français oral, présentation des références (homogénéité, informations complètes, ordre alphabétique).
  - texte: qualité du français oral et écrit, présentation des références (homogénéité, informations complètes, ordre alphabétique).

**V. CALENDRIER**

<b>Dates</b>	<b>Contenu</b>	<b>Autres précisions</b>
<b>12 janv. 2018</b>  Planification du trimestre	<b>am:</b> -État de l'entrée en stage II; -Présentation du plan de cours; -Indications sur la coordination des stages II	-Annonce de représentant.e.s du programme de 2e cycle ; -Accueil des 2 étudiant.e.s Suisses
	<b>pm:</b> -Entente sur les modalités d'évaluation; -Entente sur le fonctionnement de groupe; -Composition des équipes de travail et choix des thèmes (amorce recension de littérature) autour : du rapport aux institutions, à la participation citoyenne.	
<b>26 janv. 2018</b>  L'analyse de discours pour l'intervention	<b>am:</b>	Stage II: remise du contrat pédagogique via moodle

<p>en action collective</p>	<p>-Rappel de la pertinence de l'analyse de discours pour l'intervention en action collective (Healy, 2014; 2005; Mathieu, 2012: chap 8);</p> <p>-Présentation sur les auteur.e.s utiles pour répondre aux questions de l'analyse de discours</p> <hr/> <p><b>pm:</b> Présentation : "Participation citoyenne dans la concertation locale: discours dominant et alternatif en organisation communautaire", par Mme Maëlle Brouillette, étudiante de 2e cycle en travail social, UQAM.</p> <p>-Discussion sur la portée de cette présentation pour le travail d'analyse de discours dans le Séminaire II</p>	
<p><b>09 févr. 2018</b></p> <p>Analyse de discours en action collective</p>	<p>Présentations des équipes / analyse de discours (25%)</p>	
<p><b>23 févr. 2018</b></p> <p>Analyse de discours en action collective</p>		<p>Stage II: remise du rapport d'évaluation mi-stage via moodle</p>
<p>26 février au 2 mars 2018 : Semaine de lectures à l'UQAM</p>		
<p><b>09 mars 2018</b></p> <p>Pratiques et trajectoires d'engagement social (Lilian Mathieu, 2012)</p>	<p><b>am:</b></p> <p>-Indications sur la rédaction du rapport d'évaluation du stage II;</p> <p>-Thèses sur le (dés)engagement social et l'action collective en travail social</p> <hr/> <p><b>pm:</b></p> <p>(13h30) Présentorale du TB : "Pratiques d'engagement social en agriculture urbaine à Montréal", de Mme Sophie Légeret et M. Marc-Henri Jaques, étudiant.e.s à l'EESP, Lausanne (Suisse)</p> <p>(14h45) pause</p>	<p><i>Séminaire II:</i> date limite de remise du texte d'analyse de discours (25%)</p> <hr/> <p>-Présence d'un.e pour l'évu TB</p>

	<p>(15h) Présentation : “Analyse préliminaire de 7 entretiens avec des femmes indigènes engagées socialement et politiquement contre les violences faites aux femmes en Bolivie”, par Mme Jessica Labrie, étudiante de 2e cycle en travail social, UQAM</p> <p>(16h) Discussion sur la portée de ces présentations pour l’avancée du travail individuel</p>	
<b>23 mars 2018</b>	<p>23 mars et 6 avril 2018 :</p> <p><b><i>Présentations orales individuelles/entretien (25%)</i></b></p>	-Participation de M. André Antoniadis, professeur en animation socio-culturelle, EESP-Lausanne (Suisse)
<b>06 avril 2018</b>	<p>23 mars, 15h30 : “Animation socio-culturelle et organisation communautaire : enjeux éthiques et politiques de l’intervention sociale”, par M. André Antoniadis.</p>	
<b>19 avril 2018</b>	via moodle	<b><i>Séminaire II:</i></b> date limite de remise la discussion théorique de la 2e modalité d’évaluation (25%)
<b>19 avril 2018</b>		Stage II: remise du rapport d’évaluation finale du stage II via moodle



## VI. RÉFÉRENCES ET LECTURES

### Référence obligatoire:

Mathieu, Lilian (2012). Chapitres 6, 7 et 8 dans *L'espace des mouvements sociaux*, Éditions du Croquant.

### Plusieurs autres lectures devront être faites en fonction des thèmes retenus et modalités d'évaluation

#### **Ouvrages généraux recommandés sur l'action et l'organisation communautaires :**

Bourque, Denis, Yvan Comeau, Louis Favreau et Lucie Fréchette (2007). *L'organisation communautaire. Fondements, approches et champs de pratique*, PUQ, 534 p.

Duperré, Martine (2004). *L'organisation communautaire : la mobilisation des acteurs collectifs*, Les presses de l'université Laval, Collection Travail social, 130 pages.

Duval, M., Fontaine, A. Fournier D. et J.F. René (2005) *Les organismes communautaires au Québec : Pratiques et enjeux*. Montréal: Gaëtan Morin éditeur.

Panet-Raymond, Jean et Jocelyne Lavoie (2012). *La pratique de l'action communautaire*, Sainte-Foy : Presses de l'Université du Québec, 530 p.

Shragge, Eric (2006) *Action communautaire : dérives et possibles*. Montréal : Éditions Écosociété, 242 p.

#### **Bibliographie sélective**

#### ***Engagement, action collective, action et organisation communautaires, mouvements sociaux et travail social***

Alinsky, Saul (1976). *Le manuel de l'animateur social*. Paris : Éditions du Seuil, 251 p.

Amplement et al (1994). « Rôles et attitudes » dans *La conscientisation: définition et principes d'action*, Les cahiers de la conscientisation, no 1, Collectif québécois d'édition populaire, pp. 15-18

Becker, H.S. (2006). "Notes sur le concept d'engagement", *Revue Tracés*, vol 1 no11 : 177-192.

Benasayag et Del Rey (2011). *De l'engagement dans un époque obscure*, éditions du Passager clandestin, 156 pages.

Benford, R. D. et Snow D. (2000). "Framing Processes and Social Movement : An Overview and Assessment", *Annual Review of Sociology*, 26: 611-639.

Bilodeau, G. (2005). *Traité de travail social*, Paris, Dunod

Bobineau, Olivier (2010). "Introduction" et "Les postures de l'engagement contemporain", dans *Les formes élémentaires de l'engagement. Une anthropologie du sens*, Collection Racines et Ruptures, éditions Temps Présent, pp. 9-13; 77-94

Bogo, M., (2006). *Social Work Practice: Concepts, Processes and Interviewing*, New York, Columbia University Press.

Boltanski, Luc et Eve Chiapello (1999). *Le nouvel esprit du capitalisme*, éditions Gallimard, 843p.

Caillouette, Jacques, Jean-François Roos et Jean-François Aubin (dir) (2013) « Les enjeux de l'intervention sociale territoriale », *Nouvelles pratiques sociales*, vol, 26, no 1, 19-265.

Cardon, Dominique et Fabien Granjon (2010). chap. 4 "Le médiactivisme à l'ère d'Internet", dans *Médiactivisme*, SciencesPo. Les Presses, pp.81-110

Cefaï, Daniel (2007). *Pourquoi se mobilise-t-on ?*, Mauss/ Découverte.

Cefaï, Daniel et Danny Trom (dir) (2001). *Les formes de l'action collective. Mobilisations dans des arènes publiques*, Éditions de l'École des Hautes Études en Sciences Sociales.

Corbeil, Christine et Isabelle Marchand (2006) « Penser l'intervention féministe à l'aune de l'approche intersectionnelle. Défis et enjeux », *Nouvelles pratiques sociales*, vol 19, no 1, 40-57

Dartiguenave, Jean-Yves et Jean-François Garnier (2008). *Un savoir de référence pour le travail social*, éditions Érès, 270 pages.

- Depelteau, Julie (2013) *Enjeux liés au financement et à la gouvernance des organismes communautaires québécois*. *Revue de littérature*. Institut de recherche et d'informations socio-économiques, 36 p.
- Ampleman, Denis et Desgagnés (dir). (2012). *Théorie et pratique de conscientisation au Québec*, Presses de l'Université du Québec, pp. 1-28 / 293 pages
- Doré, Gérald (1985). « L'organisation communautaire : définition et paradigme », revue *Service social*, 34 (2-3) : 210-230.
- Dorvil, H., Racine G. (sous la direction de) (2007). *Problèmes sociaux, Tome IV, Théories et méthodologies de l'intervention sociale*. Montréal : P.U.Q.
- Dupuis-Déri, Francis (dir). (2008) *Québec en mouvements. Idées et pratiques militantes contemporaines*, Éditions Lux, collection Futur proche,
- Dumont, F., Langlois S., Martin Y. (sous la direction de) (1994). *Traité des problèmes sociaux*. Québec : Institut québécois de recherche sur la culture.
- Duval et al (2011). « Intervenir pour favoriser l'agir ensemble », revue *Nouvelles pratiques sociales* : 23(2) : 26-46 ISSN 0843-4468
- Duval, Michelle (2008). « L'action collective pensée par Hannah Arendt: comprendre l'agir ensemble pour le favoriser », dans revue *Service social*, 54(1): 83-96.
- Fillieule, O., L. Mathieu et C. Péchu (dir) (2009). *Dictionnaire des mouvements sociaux*, SciencesPo. Les Presses, 651 pages.
- Fillieule, Olivier (dir) (2005). *Le désengagement militant*, édition Belin, 319 pages.
- Fillieule, Olivier et Cécile Péchu (1993). *Lutter ensemble : Les théories de l'action collective*, collection Logiques Politiques, L'Harmattan, 221 pages.
- Foucault, Michel (1971). *L'ordre du Discours*, éditions Gallimard. Disponible en ligne à : <http://1libertaire.free.fr/Foucault64.html>
- Goffman, E. (1991). *Les cadres de l'expérience*, éditions Minuit. traduction de (1974) "Frame Analysis: An Essay on the Organization of Experience".
- Groulx, L. (1993). *Le travail social : analyse et évolution. Débats et enjeux*. Éditions Agence D'arc, 297 pages.
- Hansotte, Majo (2005). *Les intelligences citoyennes: Comment se prend et s'invente la parole collective*. Louvain-la-Neuve, Belgique: De Boeck Supérieur. doi:10.3917/dbu.hanso.2005.01.
- Harper, Elizabeth et Henri Dorvil (dir) (2013) *Le travail social. Théories, méthodologies et pratiques*, Presses de l'Université du Québec, 436 p.
- Healy, K. (2014; 2005). *Social work theories in context: Creating frameworks for practice*. Basingstoke, Palgrave Macmillan.
- Healy, K. (2000). *Social work practices and contemporary perspectives on change*. London, Sage.
- Hirschman, Albert O. (1995). *Défection et prise de parole*, éditions Fayard.
- Ion, Jacques (1997). *La fin des militants ?* Paris : Éditions ouvrières, Enjeux de société, 124 pages.
- Mathieu, Lilian (2012). *L'espace des mouvements sociaux*, Éditions du Croquant.
- Mayer, R. (2003). *Évolution des pratiques en service social*. Montréal: Gaëtan Morin éditeur.
- Mayer, Robert et Marcelle Laforest (1990). « Problème social : le concept et les principales écoles théoriques », *Service social*, vol.39, no 2, p.13-43
- Mercier, Clément et Denis Bourque (2012) *Approches et modèles de pratiques en développement des communautés. Approches de développement intégré*, Chaire du Canada en organisation communautaire, Cahier no1207, 164 p.
- Neveu, Erik (2011 ; 2002 ; 1996). *Sociologie des mouvements sociaux*, Éditions La Découverte, 125 pages.
- Nizet, J. et N. Rigaux (2005). *La sociologie de Erving Goffman*, éditions La Découverte, 121 pages.
- Pharo, P. et L. Quéré (dir) (1990). *Les formes de l'action. Sémantique et sociologie*, Éditions de l'École des Hautes Études en Sciences Sociales, 343 pages.

- Schrecker, Cherry (2006) *La communauté. Histoire critique d'un concept dans la sociologie anglo-saxonne*. Paris : L'Harmattan, 282 p.
- Sommier, Isabelle (2003). *Le renouveau des mouvements contestataires à l'heure de la mondialisation*, collection Champs, éditions Flammarion, 343 pages.
- Stanford, Jim (2011). *Petit cours d'autodéfense en économie. L'abc du capitalisme*, Montréal : Lux, 491 p.
- Thévenot, Laurent (2006). *L'action au pluriel. Sociologie des régimes d'engagement*, éditions la découverte, 310 pages.
- Trom, Danny (2001). "Grammaire de la mobilisation et vocabulaire de motifs", dans *Les formes de l'action collective*, École des Hautes Études en Sciences Sociales, p. 99 à 134.

**\*100% DES NOTES SONT ATTRIBUÉES INDIVIDUELLEMENT : RÈGLEMENT NO 5, ARTICLE 6.4 e)** l'évaluation de l'étudiante, l'étudiant dans un cours utilisant le travail de groupe doit attester l'atteinte des objectifs du cours par chaque étudiante, étudiant, de sorte que la notation finale demeure individuelle, quelle que soit la forme de production requise par le cours. Toutefois, une partie de l'évaluation et de la notation peut être commune pour les membres d'une équipe; dans ce cas, l'entente d'évaluation devra avoir déterminé les modalités d'attribution d'une partie de la note pour la contribution collective.

**LES RETARDS sans motifs majeurs ou ententes préalables seront pénalisés.**

**LES INFRACTIONS DE NATURE ACADÉMIQUE : RÈGLEMENT NO 5 ARTICLE 18 :** Vu l'ampleur et le nombre des infractions de nature académique tant dans notre institution que dans les autres universités, l'UQAM a modifié son Règlement no 18 sur les « Infractions de nature académique ». Ce dernier s'articule autour d'une philosophie institutionnelle de « tolérance zéro » relativement aux actes de plagiat, autoplégat, fraude, copiage, tricherie, falsification de document ou création de faux document, etc. Ainsi, tous les étudiantes, étudiants se doivent de respecter les politiques et règlements de l'Université du Québec à Montréal. Afin de favoriser la meilleure connaissance de ce règlement, nous vous invitons à lire, dans les plus brefs délais, le Règlement no 18 sur les infractions de nature académique qui se trouve à l'adresse suivante: <http://www.instances.uqam.ca/reglements>. Par ailleurs, le Service des bibliothèques a conçu une page Web sur le plagiat à l'adresse suivante : [www.bibliotheques.uqam.ca/recherche/plagiat/](http://www.bibliotheques.uqam.ca/recherche/plagiat/). Sur ce site, vous y trouverez de nombreuses informations pertinentes qui permettront d'éviter le plagiat.