

**COURS :** TRS 2050 : RECHERCHE APPLIQUÉE AU TRAVAIL SOCIAL

**SESSION :** Automne 2017

**HORAIRE :** Groupe 40 : jeudi de 14H à 17H

**ENSEIGNANT :** Jean-François René                      Local :  
Tél : 514-987-3000 poste 0289  
Courriel : rene.jean-francois@uqam.ca

---

## 1. Descripteur du cours

Ce cours porte sur les liens étroits qui existent entre la recherche et le travail social. Présentation du processus et des perspectives de recherche reliés à l'intervention auprès des individus, des groupes, des familles ou des communautés. Initiation aux outils épistémologiques et méthodologiques de base pour saisir les différentes étapes de la conception et de la mise en œuvre d'un projet de recherche appliqué en travail social. Examen des facteurs généraux conditionnant l'interprétation et l'usage des données empiriques en travail social: à qui sert la recherche? Dans quels buts? Quel est le rôle du chercheur? Comment la recherche transforme la pratique? En quoi le travail social transforme la recherche? Lecture et analyse de rapports ou d'articles de recherche en travail social.

---

## 2. Objectifs du cours

1. Introduire à l'univers de la recherche et le démystifier
2. Permettre d'approprier la démarche de recherche et d'acquérir des notions de base
3. Initier les étudiants-es aux différents liens qui existent entre la recherche et l'intervention sociale
4. Intéresser les étudiants-es à l'utilité et la pertinence de la recherche dans leur pratique d'intervention

À la fin du cours, les étudiants-es devraient avoir appris à :

- Utiliser les résultats d'une recherche ou faire appel à des chercheurs-es dans le cadre de leur pratique
- Connaître de manière générale les paradigmes de recherche, les étapes de la recherche ainsi que les types de recherche et leurs applications
- Cerner quel est le rôle, la place, le point de vue et les intérêts des différents acteurs concernés par la recherche : population étudiée, citoyens, intervenants, décideurs, organismes subventionnaires ou commanditaires, chercheurs, etc.

- Comprendre l'influence de la recherche dans l'élaboration des politiques, lois, programmes et interventions en travail social
- 

### **3. Trois AXES de connaissance balisent le contenu du ce cours**

#### **Axe 1 : La recherche dans la société et en travail social : liens théories/pratiques**

- L'évolution de la recherche sociale au Québec – le cas du champ des services sociaux
  - Présence de la recherche sur la place publique et dans la société en général
  - Usage de la recherche par les intervenants, gestionnaires, décideurs, citoyens, etc.
  - Apports de différents paradigmes (positivisme et constructivisme)
  - L'engouement pour les chiffres et les données probantes (forces et limites, pièges à éviter)
  - L'apport de la recherche qualitative dans le champ des sciences sociales.
- Enjeux pour la pratique du travail social
  - Les visées et les finalités de la recherche : qui demande la recherche et pour quelles fins (enjeux multiples)
  - Recherche et quête de vérité : quel genre de connaissances veut-on produire (enjeu épistémologique) ?
  - Prévenir, voire prédire : les risques de cibler et d'étiqueter (enjeux politique et éthique)
  - Efficacité/efficience (enjeu économique)
  - L'éventail des acteurs impliqués dans le processus de recherche : rôles respectifs, modalités permettant de jouer ce rôle, rapports entre les acteurs (enjeux multiples)

#### **Axe 2 : Les différentes phases de la recherche**

- Examen des différentes étapes du processus de recherche (formulation du problème, cadre conceptuel, méthodologie, traitement et analyse des données, présentation et diffusion des résultats, utilisations et retombées)
- Les sources de données : entrevues, observation participante, questionnaires, etc. Pourquoi ces modalités ? Comment cela fonctionne ?
  - La méthode de collecte de données par entrevue (individuelle et de groupe d'entretien) est l'une des techniques privilégiées dans la recherche appliquée au travail social. Quelles sont ses forces et ses limites?

### Axe 3 : Les différentes approches en recherche et l'intervention en travail social

- Présentation, avec exemples à l'appui, d'un certain nombre d'approches en recherche qui interpellent la pratique du travail social: la recherche épidémiologique et statistique, la recherche qualitative, la recherche évaluative, la recherche-action et participative. Préciser les distinctions entre les méthodologies de recherche quantitative et qualitative – les chiffres et les lettres.

#### 4- Présentation des travaux

<i>Type de travail</i>	<i>Contenu : repères généraux</i>	<i>Pondération</i>
<p><i>Travail 1 : 5 pages/2000 mots</i></p> <p>À remettre le 5 octobre (14h)/moodle (et papier)</p>	<p>Travail individuel visant à analyser un article savant qui présente des résultats de recherche</p>	25%
<p><i>Travail 2 : Étude de cas</i></p> <p>Travail d'équipe :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rapports d'atelier d'environ 4-5 pages (10,000 carac) : 16 oct, 30 oct, 13-27 novembre</li> <li>• Présentation des affiches le 14 décembre</li> </ul>	<p>Analyse d'un processus de recherche appliqué au travail social</p> <p>4 rapports écrits : chaque étudiant-e de l'équipe assumant la responsabilité de l'un des rapports écrits. À la fin, ces rapports composeront un cahier d'équipe valant 40% de la note.</p>	<p>4 X 10%</p> <p>15%</p>
<p><i>Travail 3 : Bilan des apprentissages-4 pages</i></p> <p>À remettre le 18 décembre sur moodle.</p>	<p>Travail individuel portant sur l'intégration des connaissances vues dans le cours (lien recherche-travail social, étapes de la recherche, etc.)</p>	20%

## Présentation des travaux

<i>Prénom et nom</i>	<i>TRS 2050 groupe 40</i>
<b>TRS 2050 RECHERCHE APPLIQUÉE AU TRAVAIL SOCIAL</b>	
<b>TRAVAIL X</b>	
<b>DATE</b>	

### 4.1 COMPRÉHENSION D'UN ARTICLE SAVANT (5 PAGES, INDIVIDUEL, 25%)

Objectif : Analyser un article savant construit à partir de connaissances issues d'une recherche (articles identifiés sur moodle).

Travail d'un maximum de 2000 mots (Times New roman-12) (5 à 6 pages à interligne et demi)

Le travail comprendra les parties suivantes :

#### 1. Présentation de l'article scientifique : qu'est-ce que l'on apprend (800 mots)

- Sujet (50 mots)
- Problématique et objectifs (300)
- Méthodologie (150)
- Analyse, résultats et discussion (300)

**N.B. Nombres de mots à titre indicatif**

#### 2. Analyse compréhensive (3 pages maximum/400 mots par pages/1 page par question).

Selon vous :

- En quoi cet article s'inscrit-il dans le paradigme positiviste et génère-t-il des données dites probantes ?
- En quoi ces résultats peuvent-ils être utiles/pertinents à la société, et à l'intervention (Atouts) ?
- Quelles sont les limites de cette étude sur le plan des savoirs produits ? Qu'est-ce qui pourrait être utile en matière de type de connaissances supplémentaires ?

**Critères d'évaluation :**

- **FORME :**
  - Organisation du matériel, structuration du texte, capacité de synthèse
  - Clarté du contenu et qualité de l'expression écrite
- **CONTENU :**
  - Rigueur dans l'argumentation
  - Richesse de la réflexion personnelle

- Liens avec les textes et outils des premiers cours, qui précèdent le dépôt
  - Références claires à au moins 3 textes ou PPT; citations courtes (une ligne maximum) permises.

**Pondération : 25 points.**

**À remettre le 5 octobre 2017 à 14h (moodle)**

**Tout retard : 10% (après 24h, c'est 20%; 48h = justification écrite) (moodle)**

#### **4.2 Étude d'un mémoire de maîtrise en travail social ayant eu la mention Excellent (55% au total) :**

- Travail d'équipe qui a pour objectif d'identifier, en décortiquant un mémoire de maîtrise, les différentes phases de la recherche et ses diverses applications en regard de la pratique en travail social. Des canevas de lecture (4) seront proposés pour guider le travail d'équipe. Ils seront disponibles sur Moodle.
- Chaque équipe devra choisir un mémoire de maîtrise réalisé par un-e étudiant-e en Travail social de l'UQAM à même une liste de mémoire de maîtrise proposée par l'enseignant. Le même mémoire servira tout au long de la session.
- Du temps en classe sera alloué au travail d'équipe en atelier. Quatre rapports d'atelier sont à remettre (4X 10% = 40 %). Les rapports porteront sur : 1. Problématique; 2. Cadre théorique et conceptuel; 3-Méthodologie et résultats; 4. Discussion/analyse. Ces quatre rapports, une fois terminés, composeront un document préparatoire pour la présentation du mémoire étudiée sous forme d'affiche. Les équipes étant composées de quatre personnes, chaque membre aura la responsabilité de la rédaction d'une des sections (liée à un atelier).
- La présentation du travail d'équipe se fait par le biais d'une communication par affiche (*poster*). L'affiche comprend la synthèse des différents contenus élaborés par l'équipe tout au long de la session lors du travail en atelier. Elle est présentée dans le cadre d'une séance d'affichage lors du dernier cours (15%). Il sera possible de réaliser l'affiche de manière professionnelle via un gabarit proposé en classe (et de la faire imprimer à faible coût).
- **Les critères d'évaluation pour les 4 rapports écrits sont**
  - La clarté des idées, l'intégration des notions apprises dans le cours, le développement de la capacité de synthétiser et de nuancer sa pensée, ainsi que de décortiquer les différentes étapes de la recherche. Références minimales aux outils du cours (textes et présentations/3 différentes)
- **Les critères d'évaluation pour l'affiche sont (15%)**
  - **Échéancier affiche : 14 décembre 2017**

- La structure de l’affiche : la capacité de prioriser les informations importantes, l’originalité, la créativité et la clarté de la démonstration visuelle.
- Le contenu de l’affiche : la pertinence, l’adéquation et la cohérence de l’information présentée, ainsi que la synthèse exhaustive des éléments essentiels à la compréhension de l’affiche.
- La présentation de l’affiche : la clarté et l’articulation du propos exposé, le retour critique sur l’affiche, l’ouverture à la discussion.

- Chaque rapport sera présenté avec cet entête :

<b>Titre du mémoire :</b>	
<b>Prénom et nom de la responsable</b>	<b>TRS 2050 groupe 40</b>
<b>TRS 2050 –ATELIER X</b>	
<b>.....2017</b>	

#### 4.3. Bilan des apprentissages - 4 pages à 1 ½ interligne-1,500 mots)

<b>Prénom et nom</b>	<b>TRS 2050 groupe 40</b>
<b>TRS 2050 RECHERCHE APPLIQUÉE AU TRAVAIL SOCIAL</b>	
<b>TRAVAIL X</b>	
<b>DÉCEMBRE 2017</b>	

#### Discussion sur la recherche et les liens avec la pratique du travail social.

Selon vos apprentissages, en partant du mémoire étudié, répondez aux questions suivantes :

#### À la lumière du cours :

1. Quels sont les principaux impacts de la recherche en travail social, dans le champ d’intervention du mémoire étudiée et en général ? (2 p)
2. Comme future intervenante, quelles sont les questions de recherches que vous aimeriez étudier en lien avec vos apprentissages ? (1 p.)
3. QuelleS méthodologieS utiliseriez-vous pour aller plus avant avec l’une de ces questions (1 p.).

#### Critères d’évaluation :

- **FORME :**
  - organisation du matériel et structuration du texte
  - clarté du contenu et qualité de l’expression écrite

- **CONTENU :**
  - qualité et pertinence des idées
  - rigueur dans l'argumentation
  - Liens explicites avec les outils du cours
    - Références claires à au moins 3 textes ou PPT; citations courtes (une ligne maximum) permises.

**Pondération : 20 points. À remettre le 18 décembre 2017 sur Moodle (9h AM)**

**Enfin, en tant qu'étudiant-e, vous avez tout intérêt à configurer votre ordinateur pour avoir accès à PROXY via l'UQAM. La procédure est expliquée sur le site de la bibliothèque. (En cas de problème, le personnel de la bibliothèque pourra vous aider).**

### PLAGIAT

#### **Règlement no 18 sur les infractions de nature académique**

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis aux fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce

- personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions liées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir :

[www.integrite.uqam.ca](http://www.integrite.uqam.ca)

## 5. Déroulement de la session

### Cours 1 (7 sept)

- **Présentation et discussion du plan de cours.**
- **Présence de la recherche sur la place publique et dans nos vies**

### Cours 2 à 4

**(14-21-28 sept.) Les fondements de la recherche sociale, et de la recherche en travail social**

- **Les visées de la recherche: d'hier à aujourd'hui**
  - **Les paradigmes en sciences sociales**
  - **La recherche et le travail social**
- **Recherche et données probantes**
  - **le poids des EBP (et des méthodes quanti).**
- **La problématique dans la recherche :**
  - **(distinction quanti et quali)**

*Lectures préalables :*

- **René, J.-F. et Dubé, M. (2015).** «La recherche en travail social», dans *Introduction au travail social*, sous la direction de Jean-Pierre Deslauriers et Daniel Turcotte, 3<sup>e</sup> édition, Presses de l'Université Laval, 235-260. **R-1-26**



- **Kim Lien, Do** (2003). *L'exploration du dialogue de Bohm comme approche d'apprentissage: une recherche collaborative*. Thèse de doctorat en éducation, Université Laval. Les 9 premières pages sur les paradigmes :  
<http://theses.ulaval.ca/archimede/fichiers/20640/ch03.html#d0e1373>
- **Beaulieu, Alain** (2007). « Les sciences sociales à l'épreuve de la philosophie ». Dans *Problèmes sociaux Tome IV (Théories et méthodologies de l'intervention sociale)*, sous la direction d'Henri Dorvil, p. 163-183. **R-27-37**.
- **Couturier, Y., Gagnon, D. et Belzile, L.** (2013) «La nouvelle gestion publique en santé et services sociaux et l'émergence de la gestion des cas», *Education et sociétés*, no 2/32, p. 109-122. PROXY  
<http://www.cairn.info.proxy.bibliotheques.uqam.ca:2048/revue-education-et-societes-2013-2-page-109.htm>
- **Chevrier, Jacques** (2009). «La spécification de la problématique» dans *Recherche sociale. De la problématique à la collecte des données*, sous la direction de Benoît Gauthier, Québec, Presses de l'Université du Québec, p. 53-87. **R-49-66**

#### Travail sur le mémoire de maîtrise en équipe de 4.

- Préparation/organisation

#### Cours 5 (5 octobre)

- La recherche qualitative : introduction
  - Invitée
- Atelier en équipe (mémoire): début

---

#### Cours 6 et 7 (12-19 octobre)

- La recherche qualitative en travail social : fondements et processus
- Sujet, formulation du problème et perspectives théoriques/conceptuelles
  - **Anadon, Marta** (2006). «La recherche dite « qualitative » : de la dynamique de son évolution aux acquis indéniables et aux questionnements présents». *Recherche qualitative*, vol. 26, no 1, p. 5-31. **R. 67-94**

#### Lectures préalables :

- **Mongeau, Pierre** (2009). « 3. La conception et ses exigences », Dans *Réaliser son mémoire ou sa thèse*, Québec, Presses de l'Université du Québec, p. 63-80. R 112-121

#### Atelier 1 (suite) : 12 octobre

**Atelier 2 : 19 octobre**

- **Rapport d'atelier (no 1-problématique) à remettre le lundi 16 octobre (moodle)**
- 

**Cours : 8**

- **26 octobre : relâche**
  - **Rapport d'atelier (no 2-cadre théorique et conceptuelle) à remettre le lundi 30 octobre (moodle).**
- 

**Cours 9-10 et 11 (2-9-16 nov.) : Méthodologie, traitement et analyse et rédaction des résultats de recherche****La méthodologie et le terrain de recherche****L'entrevue. Examen du verbatim de l'entrevue x. L'entrevue comme outil d'intervention.***Lecture préalable:*

- **Fortin, Marie-Fabienne** (2005). « La méthode de collecte de données ». *Dans fondements et étapes du processus de recherche*, Québec, Chenelière-Éducation, chap. 16, pages 298-325. **R-122-150.**
- **Martineau, Stéphane** (2007). « L'éthique en recherche qualitative : quelques pistes de réflexion ». *Recherche qualitative*, Hors Série – numéro 5 – pp. 70-81. [http://www.recherche-qualitative.qc.ca/documents/files/revue/hors\\_serie/hors\\_serie\\_v5/martineau.pdf](http://www.recherche-qualitative.qc.ca/documents/files/revue/hors_serie/hors_serie_v5/martineau.pdf)

**Traitement, analyse et rédaction de l'étude (et d'un mémoire)***Lectures préalables:*

- **Baribeau, Colette** (2009). « L'analyse des données des entretiens de groupe ». *Recherches qualitatives*, vol. 28(1), 2009, pp. 133-148. **R-151-165**
- **Quivy, Raymond et Van Campenhoudt, Luc** (2006). *Manuel de recherche en sciences sociales*, Paris, Dunod, « L'analyse des informations (6<sup>e</sup> étape) », pp. 193-206. **R-38-48**

**Atelier 3 : 2 et 9 novembre****Rapport d'atelier (no 3-méthodologie et résultats) à remettre le lundi 13 novembre (moodle)**

---

## Cours 12 et 13 : Les liens avec la pratique

2 cours (23 nov. / 30 nov.)

### Deux exemples de démarche de recherche proche des pratiques sociales

#### -La recherche évaluative

*Lecture préalable:*

- **Depover, C., Karsenti, T. & Komis, V.** (2011). «La recherche évaluative». Dans T. Karsenti & L. Savoie-Zajc (dir.), *La recherche en éducation : étapes et approches*. (pp. 203-218), St-Laurent, Québec : ERPI. R-94-111).

#### -La recherche-action et la recherche participative (30 nov.)

*Lecture préalable : à venir*

### Atelier 4 : 16 et 23 novembre

**Rapport d'atelier (no 4-analyse et discussion) à remettre le lundi 27 novembre (moodle).**

### Cours 14 et 15 (2 cours 7 / 14-déc.) :

- **Diffusion des résultats**
- **Atelier de préparation et présentation des affiches**

### Références:

Anadon, Marta (2006). « La recherche dite qualitative : de la dynamique de son évolution aux acquis indéniables et aux questionnements présents », *Recherche qualitative*, 26(1), p. 5-31.

Anadón, M. et L. Savoie-Zajc (2007). « La recherche-action dans certains pays anglo-saxons et latino-américains : une forme de recherche participative », dans M. Anadón (dir.), *La recherche participative : multiples regards*, Québec, Presses de l'Université du Québec, 11-30.

Beaulieu, A. (2007). « Les sciences sociales à l'épreuve de la philosophie », dans *Problèmes*

*sociaux Tome IV. Théories et méthodologies de la recherche*, sous la dir. de H. Dorvil.  
Montréal : PUQ, 2007, Chap. 7, pp. 163-183.

Blais, A. et Durand C. (2009) « Le sondage », dans *Recherche sociale: de la problématique à la collecte de données*, sous la dir. de Benoît Gauthier, Ste-Foy : PUQ, p. 445-487.

Bertaux, D. (2005). *Les récits de vie*, 2<sup>e</sup> éd., Coll. « Sociologie 128 ». Paris : Armand Colin.

CHARMILLOT, M. et C. DAYER (2006). Démarche compréhensive et méthodes qualitatives : Clarifications épistémologiques. *Recherches qualitatives, Hors série*, 3, 126-139.

De Singly, F. (2006). *L'enquête et ses méthodes : le questionnaire*, 2<sup>ème</sup> édition refondue, Coll. Sociologie 128. Paris : Armand Collin, 127 pages.

Deslauriers, J.P. (1991). *Recherche qualitative : guide pratique*. Montréal : McGraw-Hill.

Deslauriers J.P. et Mayer, R. (2000). « L'observation directe », dans *Méthodes de recherche en intervention sociale*, sous la dir. de Robert Mayer et coll., 2000, Chap. 6, p.135-157.  
Boucherville : Gaëtan Morin Éditeur Ltée.

Desmarais, Danielle (2009). « L'approche biographique », dans *Recherche sociale*, sous la direction de Benoit Gauthier, 2009, Chap. 14, p.361-389, Montréal : PUQ.

Duchesne S. et Haegel F. (2005). *L'Enquête et ses méthodes : l'entretien collectif*, (dir.) François Singly, collection 128, Paris : Armand Colin.

Fafard, Patrick (2008). *Données probantes et politiques publiques favorables à la santé : pistes fournies par les sciences de la santé et la science politique*, Centre de collaboration nationale sur les politiques publiques et la santé. 31 p.

Gervais, M.J., Chagnon, François, et André Paccioni (2011). « Augmenter l'utilisation des données probantes par les intervenants et les gestionnaires en centre jeunesse », *Service social*, Volume 57, Numéro 1, 2011, Pages 49-62.

Godin, Benoît (2004). *Project on the History and Sociology of S&T Statistics*, Working Paper no.26.

Jenniss, Therese and Colleen Lundy (2011). *One Hundred Years of Social Work: A History of the Profession in English Canada, 1900-2000*, Wilfrid Laurier University Press.

Kuhn, Thomas S. (1983). *La structure des révolutions scientifiques*, Paris : Flammarion.

LONGTIN, D. (2010). *Revue de la littérature : la recherche-action participative, le croisement des savoirs et des pratiques et les incubateurs technologiques de coopératives populaires*, Montréal, Centre de recherche sur les innovations sociales-CRISES, document ET1102.

Massé, Raymond (2008). « Souffrance psychique et détresse existentielle : la question du sens de la détresse au défi des mesures épidémiologiques ». *Revue Médicale Suisse*, no 4 : S26-S29.

Mayer et Deslauriers (2000). « Quelques éléments d'analyse qualitative » dans *Méthodes de recherche en intervention sociale*, sous la dir. de Robert Mayer et coll., 2000, Chap. 7, Boucherville : Gaëtan Morin Éditeur Ltée, p.158-189.

Mayer, R. et Saint-Jacques, M.-C. (2000). « Le questionnaire », dans *Méthodes de recherche en intervention sociale*, sous la dir. de R. Mayer et al. Boucherville: Gaëtan Morin Éditeur, p. 91-113.

Mellos, Kouda (2009). « Une science objective ? » dans *Recherche sociale. De la problématique à la collecte des données*, sous la dir. de B. Gauthier. Montréal: PUQ, 2009, Chap. 20.

Merriam, S.B. (2002). *Qualitative research in practice*. San Francisco : Jossey-Bass Publishers.

Miles, M.B. et Huberman, M. (2005). Échantillonnage : délimitation du recueil des données, dans *Analyse des données qualitatives*, Chap. 2.4, p. 58-71. Bruxelles : Éditions De Boeck Université.

Otero, Marcelo (2008), « Un univers parfois étonnant », *Revue du CREMIS*, vol. 1 no 2, 21-24.

Parent, C. et M.C. St-Jacques (1999). Les deux solitudes du Service Social: la recherche et la pratique, *Revue canadienne de service social*, vol. 16, no 1, 65-85.

Paillé, P. (2007). «La recherche qualitative. Une méthodologie de la proximité», dans *Problèmes sociaux, Tome III, Théories et méthodologies de la recherche*, sous la dir. d'Henri Dorvil, Montréal : Presses de l'Université du Québec, p. 409-443.

Paillé P. et Mucchielli, A. (2012). *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales*. Paris :Armand Colin, 424 p.

Piron, Florence (2013). « Science, bien commun et économie : réussir ce trio », Découvrir, consulté en ligne le 4 juillet 2014.

<http://www.acfas.ca/publications/decouvrir/2013/04/science-bien-commun-economie-reussir-trio>

René, Jean-François, Champagne, Manon et Suzanne Mongeau (2013). *Allier recherche et participation citoyenne : enjeux, défis et conditions de réalisation, Nouvelles Pratiques sociales*, vol. 25, no 2, Pages 25–34

RENÉ, J-F., I., LAURIN et N. DALLAIRE (2009). «Faire émerger le savoir d'expérience de parents pauvres : forces et limites d'une recherche participative. *Recherches qualitatives*, 28(3), 40-63.

Richmond, Mary Ellen (1917), *Social diagnosis*, New York: Russell Sage Foundation.

Ringuet, Jean-Noël (2010). «L'érosion du consentement en recherche sur des êtres humains au Québec ». *Éthique publique*, vol. 12 no 1, 31-53.

Roy, S. N. (2009). « L'étude de cas », dans *Recherche sociale, sous la direction de Benoit Gauthier*, 2009, Chap. 8, p.199-225, Montréal : PUQ.

Santiago, M. (2006). « La tension entre la théorie et terrain ». Dans *La méthodologie qualitative:postures de recherche et travail de terrain*, sous la direction de Pierre Paillé, Paris, Armand Colin, 201-223.

Savoie-Zajc, L. (2009). « L'entrevue semi-dirigée », dans *Recherche sociale, sous la direction de Benoit Gauthier*, 2009, Montréal, PUQ, 337-360.

Trocmé, Nico, Esposito, Tonino, Laurendeau, Claude, Thomson, Wendy et Lise Milne (2009). « La mobilisation des connaissances en protection de l'enfance », *Criminologie*, Volume 42, Numéro 1, 2009, 33-59

Quivy, Raymond et Van Campenhoudt, Luc (2011). *Manuel de recherche en sciences sociales*, Paris: Dunod, 4<sup>ième</sup> édition, 272 p.

Statistique Canada, Ressources humaines et Développement des compétences Canada (2010). Enquête longitudinale nationale sur les enfants et les jeunes. Aperçu d'enquête pour la collecte des données de 2008-2009, Cycle 8.

WEINSTOCK, D. (2010). *Qu'est-ce qui constitue une donnée probante ? Une perspective philosophique*. Présentation dans le cadre de l'Atelier d'été 2007 des Centre de Collaboration nationale en santé publique (CCNSP).