
PLAN DE COURS¹

COURS : TRS 2050 - RECHERCHE APPLIQUÉE AU TRAVAIL SOCIAL

SESSION : Automne 2020

HORAIRE : Groupe 10, lundi de 14h à 17h, du 8 septembre au 21 décembre

ENSEIGNANTE : Isabelle Morissette Courriel : morissette.isabelle.2@uqam.ca
Disponible sur rendez-vous téléphonique et via courriel

1. DESCRIPTEUR DU COURS

Ce cours porte sur les liens étroits qui existent entre la recherche et le travail social. Présentation du processus et des perspectives de recherche reliés à l'intervention auprès des individus, des groupes, des familles ou des communautés. Initiation aux outils épistémologiques et méthodologiques de base pour saisir les différentes étapes de la conception et de la mise en œuvre d'un projet de recherche appliquée en travail social. Examen des facteurs généraux conditionnant l'interprétation et l'usage des données empiriques en travail social: à qui sert la recherche? Dans quels buts? Quel est le rôle du chercheur? Comment la recherche transforme la pratique? En quoi le travail social transforme la recherche? Lecture et analyse de rapports ou d'articles de recherche en travail social.

2. OBJECTIFS DU COURS ET DÉMARCHE PÉDAGOGIQUE

1. Introduire à l'univers de la recherche et le démystifier
2. Permettre d'approprier la démarche de recherche et d'acquérir des notions de base
3. Initier les étudiants-es aux différents liens qui existent entre la recherche et l'intervention sociale
4. Intéresser les étudiants-es à l'utilité et la pertinence de la recherche dans leur pratique d'intervention

À la fin du cours, les étudiant.e.s devraient avoir appris à :

¹ Plan de cours basé et adapté du plan de cours de Jean-François René, professeur-pivot du cours TRS2050.

- Utiliser les résultats d'une recherche ou faire appel à des chercheurs-es dans le cadre de leur pratique
- Connaître de manière générale les paradigmes de recherche, les étapes de la recherche ainsi que les types de recherche et leurs applications
- Cerner quel est le rôle, la place, le point de vue et les intérêts des différents acteurs concernés par la recherche : population étudiée, citoyens, intervenants, décideurs, organismes subventionnaires ou commanditaires, chercheurs, etc.
- Comprendre l'influence de la recherche dans l'élaboration des politiques, lois, programmes et interventions en travail social

Étant donné le contexte particulier d'enseignement à distance qui prévaut pour ce cours, une variété de stratégies d'apprentissage seront mises en place afin de faciliter l'intégration des contenus et de rendre le cours le plus dynamique possible. **La stratégie pédagogique** évoluera sous les principales dimensions suivantes :

- a) des exposés magistraux portant sur les connaissances méthodologiques et théoriques nécessaires à l'appropriation des outils propres à un processus de recherche ;
- b) des ateliers de travail (laboratoires) en équipe (4 étudiant.e.s) portant sur l'étude d'un mémoire de maîtrise en travail social ;
- c) des retours interactifs sur les textes obligatoires, notamment en construisant un glossaire personnalisé des concepts importants se trouvant dans ces lectures essentielles à la compréhension du monde de la recherche appliquée au travail social ;
- d) des vidéos/segments radiophoniques;
- e) des invité.e.s pourront également venir présenter des démarches de recherche concrètes (à définir).

Il va sans dire que la participation active du groupe-cours est souhaitée afin de favoriser l'assimilation des contenus présentés et le dynamisme du cours. L'enseignante accordera une importance particulière à l'encadrement personnalisé des étudiant.e.s ainsi qu'à la réalisation de modalités d'évaluation proches de leurs intérêts personnels en regard de l'intervention et de la recherche.

Les principaux environnements numériques d'apprentissage utilisés seront Zoom et Moodle. Toutes les séances, qu'elles se déroulent de manière synchrone ou asynchrone, seront enregistrées et rendues disponibles via Moodle.

Lectures obligatoires :

MORISSETTE, Isabelle (2020). *Site Moodle du cours TRS2050 « Recherche appliquée en travail social »*, École de travail social, Université du Québec à Montréal. Disponible uniquement aux étudiantEs inscritEs à ce cours : <http://www.moodle.uqam.ca/>

Note : Tous les textes obligatoires seront disponibles via Moodle en format pdf. Il n'y a pas de recueil de textes format papier.

CONSIGNES POUR LA PARTICIPATION À UN COURS OU À UNE ACTIVITÉ D'ENSEIGNEMENT EN LIGNE



Lors d'un cours ou d'une activité d'enseignement en ligne, le personnel enseignant peut décider, selon le cas, de procéder à l'enregistrement audio ou audiovisuel du cours ou de l'activité d'enseignement. Le personnel enseignant peut partager l'enregistrement uniquement à son groupe-cours.



En cas d'enregistrement, l'étudiante, l'étudiant sera informé au début de la séance.



Il est de la responsabilité de l'étudiante, de l'étudiant de désactiver son microphone et/ou sa caméra s'il ne souhaite pas être enregistré.



À défaut de désactiver son microphone et/ou sa caméra, l'étudiante, l'étudiant, consent à l'enregistrement audio ou audiovisuel, à la conservation, à la rediffusion et à l'utilisation de l'enregistrement de son nom, de sa voix et de son image dans le cadre du cours ou de l'activité en ligne. L'étudiante, l'étudiant reconnaît ne détenir aucun droit dans l'enregistrement.



Sauf avec l'autorisation expresse écrite du personnel enseignant, l'étudiante, l'étudiant reconnaît qu'il est interdit de reproduire, d'enregistrer, de publier, de diffuser, de communiquer ou de partager, par quelque moyen que ce soit, tout ou partie de l'enregistrement d'un cours ou d'une activité d'enseignement en ligne de même que tout matériel pédagogique s'y rattachant.

Une étudiante, un étudiant qui contrevient à ce qui précède s'expose aux sanctions prévues dans les règlements et politiques de l'UQAM ou à tout recours légal, notamment en vertu de la Loi sur le droit d'auteur.

3. TROIS AXES DE CONNAISSANCE BALISENT LE CONTENU DU CE COURS

Axe 1 : La recherche dans la société et en travail social : liens théories/pratiques

- L'évolution de la recherche sociale au Québec – le cas du champ des services sociaux :
 - Présence de la recherche sur la place publique et dans la société en général
 - Usage de la recherche par les intervenants, gestionnaires, décideurs, citoyens
 - Apports de différents paradigmes (positivisme et constructivisme)
 - L'engouement pour les chiffres et les données probantes (forces et limites, pièges à éviter)
 - L'apport de la recherche qualitative dans le champ des sciences sociales.
- Enjeux pour la pratique du travail social :
 - Les visées et les finalités de la recherche : qui demande la recherche et pour quelles fins (enjeux multiples)
 - Recherche et quête de vérité : quel genre de connaissances veut-on produire (enjeu épistémologique) ?
 - Prévenir, voire prédire : les risques de cibler et d'étiqueter (enjeux politique et éthique)
 - Efficacité/efficience (enjeu économique)
 - L'éventail des acteurs impliqués dans le processus de recherche : rôles respectifs, modalités permettant de jouer ce rôle, rapports entre les acteurs (enjeux multiples)

Axe 2 : Les différentes phases de la recherche

- Examen des différentes étapes du processus de recherche (formulation du problème, cadre conceptuel, méthodologie, traitement et analyse des données, présentation et diffusion des résultats, utilisation et retombées)
- Les sources de données : entrevues, observation participante, questionnaires, etc. Pourquoi ces modalités ? Comment cela fonctionne ?
 - La méthode de collecte de données par entrevue (individuelle et de groupe d'entretien) est l'une des techniques privilégiées dans la recherche appliquée au travail social. Quelles sont ses forces et ses limites?

Axe 3 : Les différentes approches en recherche et l'intervention en travail social

- Présentation, avec exemples à l'appui, d'un certain nombre d'approches en recherche qui interpellent la pratique du travail social: la recherche épidémiologique et statistique, la recherche qualitative, la recherche évaluative, la recherche-action et participative. Préciser les distinctions entre les méthodologies de recherche quantitative et qualitative – les chiffres et les lettres.
-

4. MODALITÉS D'ÉVALUATION

| Type de travail | Contenu : repères généraux | Pondération |
|--|--|-----------------------------|
| <i>Travail 1 :</i> Individuel, 4 pages À remettre le 12 octobre | Travail individuel visant à analyser un article scientifique/conférence qui présente des résultats de recherche rejoignant un intérêt personnel pour ce champ d'intervention | 20% |
| <i>Travail 2 : Étude de cas</i> Travail d'équipe <ul style="list-style-type: none"> • Rapports d'atelier d'environ 4 pages à remettre via Moodle : <ul style="list-style-type: none"> ○ 19 oct, 2 nov, 23 nov, 14 déc • Présentation des affiches le 21 décembre | Analyse d'un processus de recherche appliqué au travail social (étude d'un mémoire de maîtrise) 4 rapports écrits notés collectivement, chaque étudiant-e de l'équipe assumant la responsabilité de l'un des rapports écrits (inscrire le nom de l'étudiant-e responsable). | 4 X 10% + 10% |
| <i>Travail 3 : Synthèse des apprentissages</i> Individuel, 4 pages À remettre le 23 décembre | Travail individuel portant sur l'intégration des connaissances vues dans le cours (lien recherche-travail social, étapes de la recherche, etc.) | 30% |

NOTE IMPORTANTE : Tous les travaux doivent être remis via Moodle.

- Veillez à identifier scrupuleusement vos sources bibliographiques. Vous pouvez à ce sujet consulter les capsules *Infosphère* disponibles sur le site de la Bibliothèque de l'UQÀM ainsi que le *Guide de méthodologie du travail intellectuel* produit par l'École de travail social (disponible sur le site Internet de l'École).
- En cas de retard pour le dépôt d'un travail, une entente doit être prise avec l'enseignante, sans quoi une pénalité de 10% par jour de retard sera appliquée dans le calcul de la note.

Entête de présentation des travaux :

| | |
|---|---------------------------|
| <i>Prénom(s) et nom(s)</i> | <i>TRS 2050 groupe 10</i> |
| TRS 2050 - RECHERCHE APPLIQUÉE AU TRAVAIL SOCIAL | |
| TRAVAIL X | |
| DATE | |

4.1 TRAVAIL I: ANALYSE D'UN ARTICLE DE RECHERCHE/CONFÉRENCE SCIENTIFIQUE (4 PAGES, INDIVIDUEL, 20%, REMISE LE 12 OCTOBRE)

Objectif : Analyser un article savant/conférence scientifique construit à partir de connaissances issues d'une recherche dans le but de réfléchir à leur pertinence/utilité sociale, politique et pratique.

Le travail comprendra les parties suivantes :

Partie descriptive :

1. Définissez et expliquez un de vos intérêts personnels pour un champ d'intervention et de recherche (½ p.)
2. Trouvez deux (2) organisations de recherche s'intéressant à ce champ et présentez-les brièvement (½ p.)
3. Choisissez un article scientifique publié portant sur ce champ de recherche (ou assistez à une conférence scientifique), faites-en la lecture et présentez un résumé de l'article, en mettant l'emphase sur les principales conclusions (résultats) de cette recherche (1 p.)

Partie analytique :

4. Cet article (recherche) s'inscrit dans quel paradigme (positiviste ou constructiviste) ? Justifiez votre réponse en vous appuyant sur le contenu du cours/textes obligatoires. (½ p.)
5. Génère-t-il des données dites probantes ? Expliquez votre réponse en vous appuyant sur le contenu du cours/textes obligatoires. (½ p.)
6. En quoi ces résultats peuvent-ils être utiles/pertinents à la société (au plan social et politique, liens avec des enjeux publics) et à l'intervention ? Expliquez votre réponse en vous appuyant sur le contenu du cours/textes obligatoires. (1 p.)

Critères d'évaluation :

- **FORME :**
 - Organisation du matériel, structure du texte
 - Clarté du contenu et qualité de l'expression écrite (10%, retrait d'½ point par faute)
 - Texte en police Times New Roman, 12 points, justifié gauche-droite, interligne et demie
 - Bibliographie rédigée dans les règles de l'art, selon la méthode « auteur-date ». Identification claire (référence complète) de l'article/conférence scientifique étudié.
- **CONTENU :**
 - Qualité et pertinence des éléments de réponse en lien avec ce qui est demandé
 - Capacité de synthèse
 - Rigueur dans l'argumentation, démonstration de l'appropriation du contenu du cours
 - Richesse de la réflexion personnelle en regard de l'utilité de la recherche choisie
 - Usage des textes et outils présentés dans les cours précédant le dépôt, pertinence des liens établis avec ces références

4.2 TRAVAIL 2 : ÉTUDE DE CAS. ATELIERS ET AFFICHE (50% AU TOTAL)

- Le travail d'équipe a pour objectif d'identifier, en décortiquant un mémoire de maîtrise, les différentes phases de la recherche et ses diverses applications en regard de la pratique en travail social. Des canevas de lecture (4 laboratoires) seront déposés sur Moodle pour guider le travail d'équipe.
- Chaque équipe devra choisir un mémoire de maîtrise réalisé par un.e étudiant.e en Travail social de l'UQAM à même une liste de mémoires de maîtrise proposés par l'enseignant. Le même mémoire servira tout au long de la session.
- Du temps en classe sera alloué au travail d'équipe en atelier. Quatre rapports d'atelier sont à remettre (40%), qui porteront sur : 1. Problématique; 2. Cadre théorique et conceptuel; 3- Méthodologie; 4. Résultats et discussion/analyse. Ces quatre rapports, une fois terminés, composeront un document préparatoire pour la présentation du mémoire étudié sous forme d'affiche. Les équipes étant composées de quatre personnes, chaque membre aura la responsabilité de la rédaction d'une des sections (liée à un atelier).
- La présentation du travail d'équipe se fait par le biais d'une communication par affiche (*poster scientifique*). L'affiche comprend la synthèse des différents contenus élaborés par l'équipe tout au long de la session lors du travail en atelier. Elle est présentée dans le cadre d'une séance d'affichage lors du dernier cours (10%). Il sera possible de réaliser l'affiche de manière professionnelle via un gabarit proposé en classe.
- **Les critères d'évaluation pour les 4 rapports écrits sont :**
 - Clarté et pertinence des réponses apportées aux questions des ateliers. Démonstration de l'intégration des notions apprises dans le cours. Capacité de synthétiser et de nuancer sa pensée, ainsi que de décortiquer les différentes étapes de la recherche. Usage des références et outils présentés dans le cours. Qualité de l'expression écrite (retrait maximal de 10%). Texte en police Times New Roman, 12 points, justifié gauche-droite, interligne et demie.
- **Les critères d'évaluation pour l'affiche sont :**
 - La structure de l'affiche : la capacité de prioriser les informations importantes, l'originalité, la créativité et la clarté de la démonstration visuelle.
 - Le contenu de l'affiche : la pertinence, l'adéquation et la cohérence de l'information présentée, ainsi que la synthèse exhaustive des éléments essentiels à la compréhension de l'affiche.
 - La présentation orale de l'affiche : la clarté et l'articulation du propos exposé, le respect du temps alloué à la présentation, l'ouverture à la discussion.

4.3 TRAVAIL 3 : SYNTHÈSE DES APPRENTISSAGES – (INDIVIDUEL, 4 PAGES, 30%, REMISE LE 23 DÉCEMBRE)

Selon les apprentissages réalisés en cours de session, en vous basant soit sur le mémoire étudié, soit sur vos intérêts soulevés dans le premier travail, répondez aux questions suivantes :

1. Introduisez votre travail et formulez une question/objectif de recherche à poursuivre en expliquant ce choix (¾ p.)
2. Formulez la problématique de votre recherche : bref état de la situation, pertinence sociale et scientifique du sujet choisi (1 p.)
3. Dégagez quelles perspectives théoriques pourraient vous permettre d'appréhender ce phénomène (½ p.)
4. Quel(s) élément(s) de méthodologie (stratégie, méthode de collecte de données, population à l'étude, échantillon, préoccupations éthiques, etc.) utiliseriez-vous pour aller plus avant ? Comment pourriez-vous opérationnaliser ce type de recherche ? (1 p.)
5. Auprès de qui (groupes, organismes, intervenants, décideurs, etc.) serait-il pertinent de diffuser les résultats de votre recherche ? (¾ p.)

Critères d'évaluation :

- **FORME :**
 - Organisation du matériel et structure du texte
 - Clarté du contenu et qualité de l'expression écrite (10%, retrait d'½ point par faute)
 - Texte en police Times New Roman, 12 points, justifié gauche-droite, interligne et demie
 - Bibliographie rédigée dans les règles de l'art, selon la méthode « auteur-date »
- **CONTENU :**
 - Richesse et pertinence des éléments de réponse
 - Capacité de synthèse
 - Rigueur dans l'argumentation, démonstration de l'appropriation du contenu du cours
 - Démonstration de liens entre le sujet de recherche et la pratique du travail social
 - Usage et pertinence des liens avec le contenu du cours et références bibliographiques

5. DÉROULEMENT DE LA SESSION

BLOC 1 - La recherche en travail social : place, fondements, orientations et finalités

Cours 1 à 3 (3 cours - 14 au 28 septembre) :

Thèmes abordés :

- Présentation et discussion du plan de cours. Signature de l'entente d'évaluation (au 2^e cours, via un sondage Zoom).
- La recherche en général et plus spécifiquement dans le champ des services sociaux : évolution historique, visées et enjeux.
- Les grands paradigmes en recherche sociale : positivisme et constructivisme.
- Distinction/complémentarité entre recherche qualitative et quantitative en sciences sociales.

- Présence de la recherche sur la place publique : le poids des données probantes et des méthodes quantitatives.
- Modalités d'évaluation :
 - Présentation du « Travail individuel 1 » (à remettre le 12 octobre via Moodle)
 - « Étude de cas » : formation et organisation des équipes.

Lectures obligatoires associées :

- René, J.-F. et M. Dubé (2015). « La recherche en travail social », dans J.-P. Deslauriers et D. Turcotte (dir.), *Introduction au travail social*, 3^e édition, Québec, Presses de l'Université Laval, p. 235-260.
- Fortin, M.-F. et J. Gagnon (2015). « Les paradigmes sous-jacents aux méthodes quantitatives et qualitatives », dans *Fondements et étapes du processus de recherche*, 3^e édition, Québec, Chenelière Éducation, p. 24-37.
- Couturier, Y., D. Gagnon et L. Belzile (2013). « La nouvelle gestion publique en santé et services sociaux et l'émergence de la gestion des cas », *Education et sociétés*, no 2/32, p. 109-122.

BLOC 2 - Le projet ou devis de recherche : de la formulation du problème aux choix méthodologiques

Cours 4 à 6 (3 cours - 5 octobre au 2 novembre) :

Thèmes abordés :

- La recherche qualitative en travail social : fondements et processus
- Choisir un sujet de recherche et formuler une problématique : la pertinence sociale et scientifique d'une recherche
- Concevoir les perspectives théoriques, conceptuelles et analytiques d'une recherche : le « cadre théorique »
- Discussion mi-session : 19 octobre
- Semaine de lecture : 26 octobre
- Modalités d'évaluation :
 - Travail d'équipe : laboratoires #1 (5 octobre, avoir lu l'introduction et le chapitre 1 du mémoire avant le cours) et #2 (19 octobre, avoir lu le chapitre 2 du mémoire avant le cours)
 - Dépôt des laboratoires #1 (19 octobre) et #2 (2 novembre)

Lectures obligatoires associées :

- Bourgeois, I. (2016). « La formulation de la problématique », dans B. Gauthier et I. Bourgeois (dir.), *Recherche sociale. De la problématique à la collecte des données*, 6^e édition, Québec, Presses de l'Université du Québec, p. 50-75.
 - Mongeau, P. (2009). « La conception et ses exigences », dans *Réaliser son mémoire ou sa thèse*, Québec, Presses de l'Université du Québec, p. 63-80.
 - Anadon, M. (2006). « La recherche dite qualitative : de la dynamique de son évolution aux acquis indéniables et aux questionnements présents », *Recherche qualitative*, vol. 26, no 1, p. 5-31.
-

BLOC 3 – Choix méthodologiques et traitement des données de recherche

Cours 7 à 10 (4 cours - 9 au 30 novembre) :

Thèmes abordés :

- Le terrain : stratégies de recherche, échantillonnage, recrutement, outils de collecte de données
- Les questions éthiques
- Les entretiens individuels et collectifs
- Le traitement des données de recherche : les résultats et leur analyse
- Modalités d'évaluation :
 - Travail d'équipe : laboratoires #3 (9 novembre, avoir lu le chapitre 3 du mémoire avant le cours) et #4 (30 novembre, avoir lu les chapitres 4 et 5 du mémoire et la conclusion avant le cours)
 - Dépôt des laboratoires #3 (23 novembre) et #4 (14 décembre)

Lectures obligatoires associées :

- Fortin, M.-F. et J. Gagnon (2015). « Les méthodes de collecte des données », dans *Fondements et étapes du processus de recherche*, 3^e édition, Québec, Chenelière Éducation, p. 314-343.
- Martineau, S. (2007). « L'éthique en recherche qualitative : quelques pistes de réflexion », *Recherche qualitative*, Hors Série – no 5, p. 70-81.
- Van Campenhout, L., J. Marquet et R. Quivy (2017). « L'analyse des informations (6^e étape) », dans *Manuel de recherche en sciences sociales*, 5^e édition, Malakoff (Paris), Dunod, p. 263-313.

- Lamoureux, A. (2006). « L'interprétation des résultats », dans *Recherche et méthodologie en sciences humaines*, 2^e édition, Montréal, Beauchemin (Chenelière Éducation), p. 236-263.
 - *Lecture complémentaire* : Baribeau, C. (2009). « L'analyse des données des entretiens de groupe », *Recherches qualitatives*, vol. 28, no 1, p. 133-148.
-

BLOC 4 - Les liens avec la pratique

Cours 11 à 13 (3 cours - 7 au 21 décembre) :

Thèmes abordés :

- Présentation d'approches de recherche proches de la pratique :
 - La recherche évaluative
 - La recherche action et la recherche participative
- La diffusion des résultats
- Modalités d'évaluation :
 - Préparation des affiches pendant le cours : 14 décembre
 - Présentation des affiches/communication scientifique : 21 décembre
 - Dépôt du dernier travail individuel : 23 décembre

Lectures obligatoires associées :

- Depover, C., T. Karsenti et V. Komis (2011). « La recherche évaluative », dans T. Karsenti et L. Savoie-Zajc (dir.), *La recherche en éducation : étapes et approches*, St-Laurent, Québec, ERPI, p. 203-218.
- Godrie, B., G. Ouellet, R. Bastien, S. Bissonnette, J. Gagné, L. Gaudet, A. Gonin, I. Laurin, C. McAll, G. McClure, F. Régimbal, J.-F. René et M. Tremblay (2018). « Participation citoyenne et recherches participatives dans le champ des inégalités sociales », *Nouvelles pratiques sociales*, vol. 30, no 1.

6. RÈGLEMENTS UNIVERSITAIRES



Règlement 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail aux fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis aux fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du [Règlement no 18](#)

Vous pouvez consulter sur le site r18.uqam.ca des capsules vidéos qui vous en apprendront davantage sur l'intégrité académique et le R18, tout en vous orientant vers les ressources mises à votre disposition par l'UQAM pour vous aider à éliminer le plagiat de vos travaux.

Politique interne d'utilisation des médias sociaux :

En 2019, l'École de travail social s'est dotée d'une politique interne d'utilisation des médias sociaux qui s'applique à l'ensemble des membres de l'École (enseignant.e.s, étudiant.e.s, personnel, superviseur.e.s). Cette politique vise à sensibiliser les membres de l'École de travail social au sujet des enjeux éthiques, professionnels et interpersonnels liés à l'utilisation des médias sociaux dans les milieux d'enseignement et en contexte professionnel. Cette dernière est disponible sur le site web de l'École sous l'onglet [École/Politiques internes](#). Le lien direct vers le document est le suivant :

<https://travaissocial.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/57/2019/09/ÉTS-Politique-médias-sociaux-2019-adoptée-17-05-2019-corr.pdf>

Politique no 44 d'accueil et de soutien des étudiantes, étudiants en situation de handicap

Par sa politique, l'Université reconnaît, en toute égalité des chances, sans discrimination ni privilège, aux étudiantes, étudiants en situation de handicap, le droit de bénéficier de l'ensemble des ressources du campus et de la communauté universitaire, afin d'assurer la réussite de leurs projets d'études, et ce, dans les meilleures conditions possibles. L'exercice de ce droit est, par ailleurs, tributaire du cadre réglementaire régissant l'ensemble des activités de l'Université.

Il incombe aux étudiantes, étudiants en situation de handicap de rencontrer les intervenantes, intervenants (conseillères, conseillers à l'accueil et à l'intégration du Service d'accueil et de soutien des étudiantes, étudiants en situation de handicap, professeures, professeurs, chargées de cours, chargés de cours, direction de programmes, associations étudiantes concernées, etc.) qui pourront faciliter leur intégration à la communauté universitaire ou les assister et les soutenir dans la résolution de problèmes particuliers en lien avec les limitations entraînées par leur déficience.

Le Service d'accueil et de soutien aux étudiantes, étudiants en situation de handicap (SASESH) offre des mesures d'aménagement dont peuvent bénéficier certains étudiants. Nous vous recommandons fortement de vous prévaloir des services auxquels vous pourriez avoir droit afin de réussir vos études, sans discrimination. Pour plus d'information, visitez le site de ce service à l'adresse suivante : <http://vie-etudiante.uqam.ca/etudiant-situation-handicap/nouvelles-ressources.html> et celui de la politique institutionnelle d'accueil et de soutien aux étudiantes, étudiants en situation de handicap :

https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2018/05/Politique_no_44.pdf

Vous devez faire connaître votre situation au SASESH le plus tôt possible :

En personne : 1290, rue Saint-Denis, Pavillon Saint-Denis, local AB-2300

Par téléphone : 514 987-3148

Courriel : situation.handicap@uqam.ca

En ligne : <http://vie-etudiante.uqam.ca/>

Politique n° 16 visant à prévenir et à combattre le sexisme et les violences à caractère sexuel

Les violences à caractère sexuel se définissent comme étant des comportements, propos et attitudes à caractère sexuel non consentis ou non désirés, avec ou sans contact physique, incluant ceux exercés ou exprimés par un moyen technologique, tels les médias sociaux ou autres médias numériques. Les violences à caractère sexuel peuvent se manifester par un geste unique ou s'inscrire dans un continuum de manifestations et peuvent comprendre la manipulation, l'intimidation, le chantage, la menace implicite ou explicite, la contrainte ou l'usage de force.

Les violences à caractère sexuel incluent, notamment :

- la production ou la diffusion d'images ou de vidéos sexuelles explicites et dégradantes, sans motif pédagogique, de recherche, de création ou d'autres fins publiques légitimes;
- les avances verbales ou propositions insistantes à caractère sexuel non désirées;
- la manifestation abusive et non désirée d'intérêt amoureux ou sexuel;
- les commentaires, les allusions, les plaisanteries, les interpellations ou les insultes à caractère sexuel, devant ou en l'absence de la personne visée;
- les actes de voyeurisme ou d'exhibitionnisme;
- le (cyber) harcèlement sexuel;
- la production, la possession ou la diffusion d'images ou de vidéos sexuelles d'une personne sans son consentement;
- les avances non verbales, telles que les avances physiques, les attouchements, les frôlements, les pincements, les baisers non désirés;
- l'agression sexuelle ou la menace d'agression sexuelle;
- l'imposition d'une intimité sexuelle non voulue;
- les promesses de récompense ou les menaces de représailles, implicites ou explicites, liées à la satisfaction ou à la non-satisfaction d'une demande à caractère sexuel.

Pour plus d'information :

https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2019/04/Politique_no_16_2.pdf

Pour obtenir du soutien ou effectuer un signalement :

Bureau d'intervention et de prévention en matière de harcèlement

514 987-3000, poste 0886

Pour la liste des services offerts en matière de violence à caractère sexuel à l'UQAM et à l'extérieur de l'UQAM : <https://harcelement.uqam.ca/>

Soutien psychologique (Services à la vie étudiante) : 514 987-3185 /Local DS-2110

Service de la prévention et de la sécurité : 514 987-3131

* * * * *

GRILLE DE CONVERSION DE NOTE NUMÉRIQUE EN NOTE LITTÉRALE (Le 27 mars 2007)

| | | 100 | 50 | 40 | 30 | 25 | 20 |
|------------------|----|---------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Excellent | A+ | 94,0 à 100 | 47 à 50 | 38 à 40 | 29 et 30 | 24 et 25 | 19 et 20 |
| | A | 90,0 à 93,9 | 45 et 46 | 36 et 37 | 27 et 28 | 23 | 18 |
| | A- | 86,0 à 89,9 | 43 et 44 | 35 | 26 | 22 | - |
| Très bien | B+ | 82,0 à 85,9 | 41 et 42 | 33 et 34 | 25 | 21 | 17 |
| | B | 78,0 à 81,9 | 39 et 40 | 31 et 32 | 24 | 20 | 16 |
| | B- | 75,0 à 77,9 | 38 | 30 | 23 | 19 | 15 |
| Bien | C+ | 71,0 à 74,9 | 36 et 37 | 29 | 22 | 18 | - |
| | C | 68,0 à 70,9 | 34 et 35 | 27 et 28 | 21 | 17 | 14 |
| | C- | 65,0 à 67,9 | 33 | 26 | 20 | - | 13 |
| Passable | D+ | 62,0 à 64,9 | 31 et 32 | 25 | 19 | 16 | - |
| | D | 60,0 et 61,9 | 30 | 24 | 18 | 15 | 12 |
| Échec | E | 59,9 et moins | 29 et - | 23 et - | 17 et - | 14 et - | 11 et - |

7. BIBLIOGRAPHIE

Amsellem-Mainguy, Y. et A. Vuattoux (2018). *Enquêter sur la jeunesse : Outils, pratiques d'enquête, analyses*, Paris, Armand Colin.

Anadon, M. (2007). *La recherche participative : multiples regards*, Québec, Presses de l'Université du Québec.

Anadón, M. (2019). « Les méthodes mixtes : implications pour la recherche « dite » qualitative », *Recherches qualitatives*, vol. 38, no 1, p. 105–123.

Anadón, M. et F. Guillemette (2007). « La recherche qualitative est-elle nécessairement inductive? », *Recherches Qualitatives*, Hors Série, n° 5, p. 26-37.

Battaglini, A. (2006). « Penser une évaluation éthique ajustée à la recherche qualitative », dans H. Doucet, E. Gaudreau et M.A. Grimaud (dir.), *Éthique et recherche qualitative dans le secteur de la santé : échanges sur les défis*, Québec, ACFAS, p.107-118.

Bertaux, D. (2005). *Les récits de vie*, 2^e édition, Coll. « Sociologie 128 », Paris, Armand Colin.

Blais, A. et C. Durand (2009). « Le sondage », dans B. Gauthier (dir.), *Recherche sociale : de la problématique à la collecte de données*, sous la dir. de, Ste-Foy, PUQ, p. 445-487.

Boyer, R. (2007). « Sur l'approche épidémiologique en sciences sociales et humaines », dans H. Dorvil (dir.), *Problèmes sociaux Tome III. Théories et méthodologies de la recherche*, Montréal, PUQ, p. 391-406.

Champagne, M. (2007). « La pratique de la recherche-action », dans H. Dorvil (dir.), *Problèmes sociaux Tome III. Théories et méthodologies de la recherche*, Montréal, PUQ, p. 453-490.

Charlebois, F.-X. (2018). « "Terrain" où recherche et accompagnement se confondent dans une approche clinique en sciences humaines », dans I. Fortier, S. Hamisultane, I. Ruelland, J. Rhéaume et S. Beghdadi, *Clinique en sciences sociales: Sens et pratiques alternatives*, Québec, Presses de l'Université du Québec, p. 88-99.

Couturier, Y., D. Gagnon et S. Carrier (2009). « Management des conduites professionnelles par les résultats probants de la recherche. Une analyse critique », *Criminologie*, vol. 42, no 1, p. 185-199.

De Singly, F. (2012). *L'enquête et ses méthodes : le questionnaire*, 3^e édition, Coll. 128, Paris, Armand Colin.

Dorvil, H. (2007). *Problèmes sociaux Tome III. Théories et méthodologies de la recherche*, Montréal, PUQ.

Duchesne S. et F. Haegel (2005). *L'enquête et ses méthodes : l'entretien collectif*, Collection Sociologie 128, Paris, Armand Colin.

Felices-Luna, M. (2016). « Attention au chercheur ! L'éthique sous la menace de la recherche, la science sous l'emprise des comités d'éthique en recherche », *Déviance et Société*, vol. 40, n^o 1, p. 3-23.

Forget, G. (2009). « Le transfert des connaissances : un enjeu important de la recherche », dans D. Dubeau, A. Devault et G. Forget (dir.), *La paternité au XXI siècle*, Québec, Presses de l'Université Laval, p. 371-398.

Fortin, M.-F. et J. Gagnon (2015). *Fondements et étapes du processus de recherche*, 3^e édition, Québec, Chenelière Éducation.

Gauthier, B. et I. Bourgeois (2016). *Recherche sociale. De la problématique à la collecte des données*, 6^e édition, Québec, Presses de l'Université du Québec.

Gervais, M.-J., F. Chagnon et A. Paccioni (2011). « Augmenter l'utilisation des données probantes par les intervenants et les gestionnaires en centre jeunesse », *Service social*, vol. 57, no 1, p. 49-62.

Karsenti, T. et L. Savoie-Zajc (2018). *La recherche en éducation. Étapes et approches*, 4^e édition, Montréal, Les Presses de l'Université de Montréal.

Kuhn, T. S. (1983). *La structure des révolutions scientifiques*, Paris, Flammarion.

Lamoureux, A. (2006). *Recherche et méthodologie en sciences humaines*, 2^e édition, Montréal, Beauchemin (Chenelière Éducation).

Laurens, S. et F. Neyrat (2010). *Enquêter : de quel droit ? Menaces sur l'enquête en sciences sociales*, Éditions de Croquant.

Longtin, D. (2011). *Revue de la littérature : la recherche-action participative, le croisement des savoirs et des pratiques et les incubateurs technologiques de coopératives populaires*, Collection Études théoriques et méthodologiques, Centre de recherche sur les innovations sociales (CRISES). En ligne.

<https://crises.uqam.ca/cahiers/et1102-revue-de-la-litterature-la-recherche-action-participative-le-croisement-des-savoirs-et-des-pratiques-et-les-incubateurs-technologiques-de-cooperatives-populaires/> . Consulté le 14 août 2019.

Maxwell, J.-A. (2000). *La modélisation de la recherche qualitative : une approche interactive*, Coll. Res socialis 11, Éditions Universitaires Fribourg, Suisse.

Mayer, R., F. Ouellet, M.-C. Saint-Jacques et D. Turcotte (2000). *Méthodologie de recherche en intervention sociale*, Montréal, Gaëtan Morin éditeur.

Miles, M.B. et M. Huberman (2003). *Analyse des données qualitatives : recueil de nouvelles méthodes*, Bruxelles, Éditions De Boeck Université.

Morin, E. (2014). *La Méthode 6. Éthique*, Paris, Seuil.

Mucchielli, A. (2009). *Dictionnaire des méthodes qualitatives en sciences humaines et sociales*, 3^e édition, Paris, Armand Colin.

Paillé, P. et A. Mucchielli (2012). *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales*, 3^e édition, Paris, Armand Colin.

Parent, C. et M.C. St-Jacques (1999). « Les deux solitudes du service social: la recherche et la pratique », *Revue canadienne de service social*, vol. 16, no 1, p. 65-85.

Poupart, J., L. Groulx, J.-P. Deslauriers, R. Mayer, A. Laperrière et A. Pires (1998). *La recherche qualitative – diversité des champs et des pratiques au Québec*, Montréal, Gaëtan Morin.

René, J.-F., M. Champagne et S. Mongeau (2013). « Allier recherche et participation citoyenne : enjeux, défis et conditions de réalisation », *Nouvelles pratiques sociales*, vol. 25, no 2, p. 25-34.

René, J.-F., I. Laurin et N. Dallaire (2009). « Faire émerger le savoir d'expérience de parents pauvres : forces et limites d'une recherche participative », *Recherches qualitatives*, vol. 28, no 3, p. 40-63.

Ridde V. et C. Dagenais (2009). *Approches et pratiques en évaluation de programme*, Montréal, Presses de l'université de Montréal.

Santiago, M. (2006). « La tension entre la théorie et terrain », dans P. Paillé (dir.), *La méthodologie qualitative : postures de recherche et travail de terrain*, Paris, Armand Colin, p. 201-223.

Turcotte, D. (2009). « Recherche et pratique en travail social : un rapprochement continu et essentiel », *Intervention*, no 131, hiver 2009, p. 54-64.

Van Campenhoudt, L., Marquet, J. et R. Quivy (2017). *Manuel de recherche en sciences sociales*, 5^e édition revue et augmentée, Paris, Dunod.

Weinstock, D. (2010). *Qu'est-ce qui constitue une donnée probante ? Une perspective philosophique*, présentation dans le cadre de l'Atelier d'été 2007 des Centre de Collaboration nationale en santé publique (CCNSP).