

LIEN SOCIAUX ET DYNAMIQUES ORGANISATIONNELLES DU TRAVAIL SOCIAL (TRS 6800)

Session : Automne 2020 Groupe 010

Responsable du cours: Michel Parazelli
Bureau : W-4240 - Tél. : (514) 987-3000 poste 2746
Adresse courriel : parazelli.michel@uqam.ca

Lundi de 18:00 à 21:00
Lieu : Enseignement à distance

DESCRIPTION OFFICIELLE

TRS 6800 Liens sociaux et dynamiques organisationnelles du travail social (3 crédits)

Analyse critique des enjeux du travail social contemporain à la lumière des transformations des liens sociaux et des dynamiques organisationnelles. Présentation des formes d'individualisme considérées comme les plus importants vecteurs de transformations des rapports sociaux. Discussions autour de trois enjeux qui en découlent et qui traversent les pratiques d'intervention sociale tout en affectant leur contexte organisationnel : rapport dialogique vs technocratique, solidarité sociale vs responsabilisation individuelle, prise de risque vs gestion des populations à risque. Étude des théories rendant compte des types de structures et des dynamiques organisationnelles encadrant les pratiques en travail social. Examen spécifique de pratiques d'intervention et des dynamiques organisationnelles induites par les stratégies de gestion (action communautaire, intervention auprès des jeunes de la rue, prévention précoce, lutte à la pauvreté, etc.).

INTRODUCTION

Après avoir pris connaissance d'une définition du « sujet contemporain » et de ce que sont devenus nos liens sociaux en tant que société nord-américaine, nous examinerons les repères normatifs qui influencent les formes d'individualisme de nos sociétés modernes et leurs effets sur les individus et le travail social. À la lumière de ces analyses, nous nous intéresserons aux enjeux contemporains du travail social et de ses dynamiques organisationnelles. À partir de ce recul théorique, nous analyserons certaines manifestations sociales associées à la montée actuelle d'une forme spécifique d'individualisme en lien avec l'intervention sociale et ses cadres de gestion. Dans cette perspective, feront l'objet d'un examen approfondi les transformations managériales de l'acte professionnel et l'impact de la Nouvelle gestion publique (NGP) sur diverses pratiques d'intervention sociale.

L'histoire de la société contemporaine occidentale témoigne d'une transformation profonde des rapports identitaires que l'individu entretient avec la société. Les transformations socioculturelles et économiques modernes seraient à l'origine des problèmes que plusieurs individus rencontrent à définir leurs propres points de repère sociétaux qui ne font plus consensus. C'est pourquoi, à l'heure actuelle, la question identitaire et celle de l'autonomie deviennent centrales pour toutes les sphères de la vie

sociale et professionnelle. De l'imposition du devoir à l'autre et aux institutions, l'individu est désormais appelé à se réaliser lui-même dans une perspective individualiste. Cette progression historique des idéologies individualistes ainsi que les divers bouleversements économiques ont grandement influencé le rôle du travail social et le développement du système d'organisation de services sociaux et de santé. De la charité au service social, de l'étatisation à la privatisation progressive des services sociaux, la gestion des problèmes sociaux a été orientée par des conceptions idéologiques du lien social. À partir de ces conceptions, trois enjeux affectant l'ensemble des pratiques d'intervention sociale seront proposés et mis en relation les uns avec les autres afin de mieux situer le rôle joué par le travailleur social et la travailleuse sociale dans la société.

OBJECTIF GÉNÉRAL :

Cerner les grandes caractéristiques des liens sociaux contemporains en situant les formes d'individualisme dans leur contexte historique et idéologique tout en identifiant les principaux enjeux sociaux qui en découlent face aux dynamiques organisationnelles du travail social d'aujourd'hui.

OBJECTIFS SPÉCIFIQUES :

Au terme de ce cours, les étudiant.e.s seront en mesure de :

- situer historiquement et sociologiquement les principales transformations idéologiques des liens sociaux dans les sociétés occidentales à partir des concepts de subjectivation et d'individualisme ;
- analyser les principaux enjeux marquant le développement des pratiques en travail social en tenant compte des transformations idéologiques des liens sociaux ;
- développer une analyse critique des stratégies de gestion des problèmes sociaux, des intervenants.es et du contexte organisationnel l'intervention sociale.

PÉDAGOGIE ET MÉTHODES DIDACTIQUES :

La matière est divisée en deux parties visant l'acquisition de connaissances historiques et sociologiques sur les transformations des liens sociaux en lien avec les dynamiques organisationnelles du travail social. Plus spécifiquement, ce cours propose d'examiner une interprétation interdisciplinaire des principaux enjeux en travail social en considérant l'individualisation des liens sociaux comme l'un des plus importants vecteurs idéologiques de transformations du travail social. Dans un premier temps, c'est en prenant connaissance des formes d'individualisme qui cohabitent actuellement dans la société que l'étudiant.e est invité.e à identifier les effets des formes d'individualisme sur les pratiques d'intervention sociale. À partir de ces repères analytiques, la deuxième partie vise à développer une réflexion critique à l'égard des pratiques de gestion influençant les dynamiques organisationnelles de l'intervention sociale. La Nouvelle gestion publique fera l'objet d'une attention particulière à l'égard de ses fondements, sa finalité et ses impacts sur les intervenants.es et l'intervention sociale. Chaque semaine, l'étudiant.e est invité.e à lire les textes obligatoires qui se rapportent à chacun des cours.

CONTENU DU COURS

COURS 1 (14-09) : INTRODUCTION

- Présentation du plan de cours et des modalités ZOOM
- Modalités d'évaluation
- Pertinence d'une lecture sociologique et critique des liens sociaux en travail social

Sources de lectures :

- Cabanas, E. et E Illouz. 2018. *Happycratie : comment l'industrie du bonheur a pris le contrôle de nos vies*. Paris : Premier parallèle.
- Textes sur la plate-forme Moodle

BLOC I : DES LIENS SOCIAUX EN TRANSFORMATION

COURS 2 (21-09) : LE « SUJET » DES LIENS SOCIAUX

- Sujet, liberté et déterminisme
- Identité, intersubjectivité et matrice de narration
- « Chute libre », série *Black Mirror* (exercice d'analyse)

À lire :

- GAULEJAC, V. de. 2010. « Grand résumé de Qui est « je »? Sociologie clinique du sujet ». *SociologieS* [En ligne], *Grands résumés, Qui est "je" ? Sociologie clinique du sujet*, mis en ligne le 27 décembre 2010, consulté le 10 août 2020. URL : <http://journals.openedition.org/sociologies/3362>
- WIDMER, É. D. 2010. « « Qui est je? » ou la difficile construction de soi dans l'hypermodernité », *SociologieS* [En ligne], *Grands résumés, Qui est "je" ? Sociologie clinique du sujet*, mis en ligne le 27 décembre 2010, consulté le 10 août 2020. URL : <http://journals.openedition.org/sociologies/3364>
- Gagnon, É. 2018. « Identité, intersubjectivité, intériorité », *SociologieS* [En ligne], *Grands résumés, Double Je. Identité personnelle et identité statutaire*, mis en ligne le 15 novembre 2018, consulté le 10 août 2020. URL : <http://journals.openedition.org.proxy.bibliotheques.uqam.ca/sociologies/8727>

COURS 3 (28-09) : QUE SOMMES-NOUS DEVENUS?

- L'hyperindividualisme
- L'injonction à être soi, l'impératif d'autonomie et l'industrie du bonheur

À lire :

- AUBERT, N. 2004. « Que sommes-nous devenus ? ». *Sciences humaines*, no 154, p. 36-41.
- VION-DURY, P. 2016. « Introduction ». Dans VION-DURY, P., *La nouvelle servitude volontaire*, p. 9-25. Limoges: FYP éditions.

Lectures complémentaires et facultatives :

- BADAL, C. 2003. « Les preuves de l'existence de soi. La nouvelle croisade du sujet post-moderne ». *Études*, vol. 3, no 3986, p. 765-776.
- BOBINEAU, O. 2011. « La troisième modernité, ou « l'individualisme confinitaire » », *SociologieS* [En ligne], *Théories et recherches*, mis en ligne le 06 juillet 2011, consulté le 28 mars 2012. URL : <http://sociologies.revues.org/3536>
- FASSIN, D. 2009. « Les économies morales revisitées ». *Annales. Histoire, Sciences Sociales*, 6/64^e année, p. 1237-1266.

COURS 4 (05-10) : L'INDIVIDUALISATION DE LA VIE SOCIALE

- Quels effets sur le travail social contemporain?
- Transformations des normes de socialisation à la vie sociale

À lire :

- MOREAU, N. ET S. LAPIERRE. 2011. « Entrevue avec Danilo Martucelli : le travail social : problèmes et promesses ». *Reflets : revue d'intervention sociale et communautaire*, vol. 17, no 1, p. 16-28.
- EHRENBURG, A. 2004. « Les changements de la relation normal-pathologique. À propos de la souffrance psychique et de la santé mentale ». *Esprit*, no 304(5), p. 133-156.

CONGÉ (12-10) : *Congé de l'Action de Grâces*

COURS 6 (19-10) : **TROIS FORMES COLLECTIVES DE L'INDIVIDUALISME**

- Étude de trois grandes formes d'individualisme : libéral, démocratique et radical

À lire :

- LAURENT, A. 1993. « L'émancipation concrète : les individualismes (XIX^e siècle) ». Chapitre III du livre, *Histoire de l'individualisme*. Paris : PUF.
- Dardot, P. et C. Laval. 2017. « Néolibéralisme ». *Mots communs – Parole comuni - Nuit des idées 2017-Roma*, Institut français Italia. URL Vidéo Youtube : <https://www.youtube.com/watch?v=czsAzaHjxrw>

COURS 7 (26-10) : *Semaine de lecture*

- Lecture du livre *Happycratie*

COURS 8 (02-11) : **ANALYSE DU LIVRE *HAPPYCRATIE* ET DE *CHUTE LIBRE***

- Partage de la synthèse du contenu du livre *Happycratie* et de l'épisode *Chute libre*
- L'injonction au bonheur

À lire :

- Cabanas, E. et E. Illouz. 2018. *Happycratie : comment l'industrie du bonheur a pris le contrôle de nos vies*. Paris : Premier parallèle.

COURS 9 (09-11) : **LIEN SOCIAL DIALOGIQUE ET LIEN SOCIAL TECHNOCRATIQUE**

- Intersubjectivité et technicisation des rapports sociaux

À lire :

- REDJEB, B. et M. LAFOREST. 1983. « Analyse de l'intervention technocratique dans les services sociaux et de santé au Québec ». *Revue canadienne de service social*, ACCESS, Ottawa, p. 106-128.
- PARAZELLI, M. 2004. « Le renouvellement démocratique des pratiques d'intervention sociale ». *Nouvelles pratiques sociales*, vol. 17, no 1, p. 9-32.

COURS 10 (16-11) : **SOLIDARITÉ SOCIALE ET RESPONSABILISATION INDIVIDUELLE**

- Interdépendance et privatisation de la vie sociale

À lire :

- HACHE, É. 2007. « La responsabilité, une technique de gouvernementalité néolibérale? ». *Raisons politiques*, vol. 4, no 23, p. 49-65.
- BLAIS, M.-C. 2017. *La solidarité. Entre obligation et principe politique : quelles recompositions?*. Conférence d'ouverture au 7^{ème} Congrès de l'AIFRIS. Montréal : UQAM.

COURS 11 (23-11) : **PRISE DE RISQUE ET GESTION DES POPULATIONS À RISQUE**

- Le brouillage des repères normatifs et le bricolage identitaire

- Prévention des risques, enjeux identitaires et marginalités sociales

À lire :

- LE BRETON, D. 1991. « Du risque à l'ordalie ». Dans *Passions du risque*, p. 16-47.
- BÉROUD, G. et A.-C. MÉNÉTREY. 1993. « Les paradoxes du plaisir ». Dans *Adolescence et risque*, dir. par TURSZ, A., Y. SOUTEYRAND et R. SALMI, p. 237-245. Paris : Syros.

BLOC II : DES DYNAMIQUES ORGANISATIONNELLES EN TENSIONS

COURS 12 (30-11) : CONTEXTE ORGANISATIONNEL ET NOUVELLE GESTION PUBLIQUE

- Origine, fondements et orientation de la NGP
- Pratiques de gestion publique et méthode LEAN

À lire :

- PIRON, F. 2003. « La production politique de l'indifférence dans le Nouveau management public ». *Anthropologie et Sociétés*, vol. 27, no 3, p. 47-71.
- ROUZAUD, P. 2011. *Salariés, le Lean tisse sa toile et vous entoure...*, p. 51-71. Paris: L'Harmattan.

Lectures complémentaires et facultatives :

- COMITÉ STAT. 2012. *Gestion LEAN. L'économie de la santé. Guide d'autodéfense à l'usage de nos collègues*. Montréal : Comité STAT.
- MENDEL, G. et J. L. PRADES. 2002. *Les méthodes de l'intervention psychosociologique*. Paris : Éditions La Découverte, coll. Repères. p. 39-59.

COURS 13 (07-12) : L'AUTO-AUTORITÉ ET L'ACTE PROFESSIONNEL

- Une figure de l'autorité de la NGP
- L'activation psychosociale comme politique

À lire :

- PARAZELLI, M. et I. RUELLAND. 2017. « La nouvelle gestion publique : un cas de figure de l'« auto-autorité » ». Dans PARAZELLI et RUELLAND, *Autorité et gestion de l'intervention sociale. Entre servitude et actepouvoir*, p. 73-100. Québec : Presses de l'Université du Québec, Genève : Éditions IES.
- NAMIAN, D. et J. BINET. 2016. « Politiques d'activation et nouvelle « frontières du travail social ». Dans NEGURA, L. (dir.), *L'intervention en sciences humaines. L'importance des représentations*, p. 99-127. Québec : Presses de l'Université Laval.

COURS 14 (14-12) : QUELQUES PERSPECTIVES GESTIONNAIRES DE L'INTERVENTION SOCIALE

- La prévention précoce et la perspective de l'investissement social

À lire :

- PARAZELLI, M. 2013. « La prévention précoce au Québec. Perspectives normatives d'une approche controversée ». *Contrepoint*, no 3, p. 51-68.
- BERTHIAUME, A. 2016. *De la lutte à la gestion de la pauvreté. Quand la philanthropie s'en mêle!* Montréal : UQAM-Institut Santé et Société.

COURS 15 (21-12) : EXAMEN MAISON MODALITÉS D'ÉVALUATION

| | |
|------------------------------------|------|
| a) Travail d'analyse critique | 20% |
| b) Exercice d'application pratique | 30% |
| c) Examen final | 50% |
| TOTAL : | 100% |

ENCADREMENT

Disponibilité du professeur : Pour un rendez-vous téléphonique ou Zoom, veuillez communiquer avec moi par courriel (voir en-tête du plan de cours).

DOCUMENT ET MATÉRIEL NÉCESSAIRE

- Les textes obligatoires sont disponibles sur la plate-forme Moodle de l'UQAM.
 - L'ouvrage *Happycratie* est disponible à la Coop-UQAM et à la bibliothèque centrale.
-

TRAVAUX ET MODALITÉS D'ÉVALUATION

EXERCICE D'ANALYSE CRITIQUE

De l'épisode 1 de la 3^{ème} saison de *Black Mirror* (Netflix): « Chute libre » (40 min.)

Objectifs :

- Développer une analyse critique d'une situation sociale fictive (prendre un recul à l'aide de concepts permettant une interprétation des faits)
- Approfondir sa compréhension du processus de subjectivation

Consignes :

À partir du contenu transmis dans les cours 2 et 3 :

- a) Identifier le contenu de la trame narrative (l'intrigue) de l'épisode qui structure l'expérience subjective (processus de subjectivation) du personnage principal
- b) Inspirez-vous du schéma de la trame narrative pour baliser votre travail d'analyse.
- c) Après avoir situé l'intrigue, analysez le rôle joué par les institutions (organisations), les relations familiales et sociales, l'actrice elle-même, ainsi que par les divers intervenants dans la constitution des récits de soi du personnage principal.

Modalités :

Produire un texte d'analyse de 5 pages maximum, à interligne et demi, Times 12 points, comportant une structure de quelques sections dont deux courtes introduction et conclusion. Ne référer qu'aux quatre articles vus dans les cours 2 et 3 (de Gaulejac, 2010; Widmer, 2010; Gagnon, 2018 et Aubert, 2004).

Échéance :

À remettre au début du **Cours 6 (19 octobre)**

Critères d'évaluation (20 points) :

| | |
|--|-----------|
| Niveau de compréhension du processus de subjectivation | 8 points |
| Qualité de l'argumentaire | 10 points |
| Structuration du texte et qualité du français | 2 points |

ILLUSTRATION PRATIQUE DE 3 ENJEUX EN TRAVAIL SOCIAL

Objectifs :

- Pouvoir reconnaître les formes d'individualisation des liens sociaux en travail social
- Mettre la théorie des enjeux du travail social enseignée dans le cours à l'épreuve d'une situation empirique

Consignes :

À partir du contenu transmis dans les cours 6,9,10 et 11 :

- d) Analyser les tensions idéologiques des trois enjeux enseignés dans le cours au cœur d'un champ de pratiques empiriques d'intervention sociale.
- e) Transposez la synthèse de cette analyse dans le tableau croisé présenté en classe.
- f) Commenter votre tableau en développant un argumentaire justifiant votre raisonnement.

Modalités :

Produire un texte de 5 pages maximum, à interligne et demi, Times 12 points, incluant le tableau ainsi que le commentaire accompagné de la liste bibliographique.

Échéance :

À remettre au début du **Cours 14 (14 décembre)**

Critères d'évaluation (30 points) :

| | |
|--|-----------|
| Niveau de compréhension du processus des enjeux en | |
| Lien avec les formes d'individualisme | 15 points |
| Qualité de l'argumentaire | 10 points |
| Structuration du texte (clarté) et qualité du français | 5 points |

L'EXAMEN-MAISON

Objectif :

L'examen final, qui aura lieu à la dernière séance, vise à vérifier l'intégration de la matière à l'aide de questions à court développement visant à analyser les enjeux au sein de 3 articles de journaux traitant de l'intervention sociale.

Consignes :

Les consignes et modalités sont disponibles dans un fichier Word sur le site web du cours de la plate-forme Moodle (au cours 15). Temps accordé : 3 heures de la durée du cours 15.

Échéance :

À remettre à la fin du **Cours 15 (21 décembre à 21h)**.

Critères d'évaluation : (50 points)

| | |
|--|-----|
| • Niveau de compréhension des enjeux | 20% |
| • Capacité d'analyse des situations empiriques | 20% |

• Esprit de synthèse

10%

Les retards :

À moins de raisons valables (preuves médicales ou de mortalité), la pénalité pour le premier jour de retard sera de 2 points et de 1 point pour chaque semaine suivante. Cette exigence académique rencontre aussi l'exigence professionnelle.

PLAGIAT

Règlement no 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions liées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir : <http://r18.uqam.ca>

Politique interne d'utilisation des médias sociaux :

Les étudiants peuvent prendre connaissance de la politique sur l'utilisation des médias sociaux sur le site web de l'École de travail social à partir du lien suivant :

<https://travailsocial.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/57/2019/09/E%CC%81TS-Politique-me%CC%81dias-sociaux-2019-adopte%CC%81e-17-05-2019-corr.pdf>

Politique visant à prévenir et à combattre le sexisme et les violences à caractère sexuel :

Les étudiants peuvent prendre connaissance de la politique sur l'utilisation des médias sociaux sur le site web de l'École de travail social à partir du lien suivant :

https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2019/04/Politique_no_16_2.pdf

Étudiants ayant une déficience de type visuelle, auditive, motrice, trouble d'apprentissage, trouble du déficit de l'attention, trouble envahissant du développement et trouble de santé mentale

Les étudiants qui ont une lettre *d'Attestation des mesures d'accommodements académiques* obtenue auprès d'un conseiller de l'**Accueil et soutien aux étudiants en situation de handicap (ASESH)** doivent rencontrer leur professeur au début de la session afin que des mesures d'accommodement en classe ou lors des évaluations puissent être mises en place. Ceux qui ont une déficience mais qui n'ont pas cette lettre doivent contacter l'**ASESH** au 514-987-3148 ou se présenter au local J-M870 le plus tôt possible.

ÉCOLE DE TRAVAIL SOCIAL
CANEVAS DE BASE POUR LA NOTATION LITTÉRALE (Janvier 2004)

| % du résultat | | 100% | 50% | 40% | 30% | 25% | 20% |
|------------------|----|------|------|------|------|------|------|
| Excellent | A+ | 4.3 | 2.15 | 1.72 | 1.29 | 1.07 | 0.86 |
| | A | 4.0 | 2.00 | 1.60 | 1.20 | 1.00 | 0.80 |
| | A- | 3.7 | 1.85 | 1.48 | 1.11 | 0.92 | 0.74 |
| Très bien | B+ | 3.3 | 1.65 | 1.32 | 0.99 | 0.82 | 0.66 |
| | B | 3.0 | 1.50 | 1.20 | 0.90 | 0.75 | 0.60 |
| | B- | 2.7 | 1.35 | 1.08 | 0.81 | 0.67 | 0.54 |
| Bien | C+ | 2.3 | 1.15 | 0.92 | 0.69 | 0.57 | 0.46 |
| | C | 2.0 | 1.00 | 0.80 | 0.60 | 0.50 | 0.40 |
| | C- | 1.7 | 0.85 | 0.68 | 0.51 | 0.42 | 0.34 |
| Passable | D+ | 1.3 | 0.65 | 0.52 | 0.39 | 0.32 | 0.26 |
| | D | 1.0 | 0.50 | 0.40 | 0.30 | 0.25 | 0.20 |
| Échec | E | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

* * * * *

GRILLE DE CONVERSION DE NOTE NUMÉRIQUE EN NOTE LITTÉRALE (Le 27 mars 2007)

| | | 100 | 50 | 40 | 30 | 25 | 20 |
|------------------|----|---------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Excellent | A+ | 94,0 à 100 | 47 à 50 | 38 à 40 | 29 et 30 | 24 et 25 | 19 et 20 |
| | A | 90,0 à 93,9 | 45 et 46 | 36 et 37 | 27 et 28 | 23 | 18 |
| | A- | 86,0 à 89,9 | 43 et 44 | 35 | 26 | 22 | - |
| Très bien | B+ | 82,0 à 85,9 | 41 et 42 | 33 et 34 | 25 | 21 | 17 |
| | B | 78,0 à 81,9 | 39 et 40 | 31 et 32 | 24 | 20 | 16 |
| | B- | 75,0 à 77,9 | 38 | 30 | 23 | 19 | 15 |
| Bien | C+ | 71,0 à 74,9 | 36 et 37 | 29 | 22 | 18 | - |
| | C | 68,0 à 70,9 | 34 et 35 | 27 et 28 | 21 | 17 | 14 |
| | C- | 65,0 à 67,9 | 33 | 26 | 20 | - | 13 |
| Passable | D+ | 62,0 à 64,9 | 31 et 32 | 25 | 19 | 16 | - |
| | D | 60,0 et 61,9 | 30 | 24 | 18 | 15 | 12 |
| Échec | E | 59,9 et moins | 29 et - | 23 et - | 17 et - | 14 et - | 11 et - |

BIBLIOGRAPHIE

Dimensions historiques du travail social :

- BÉLANGER, Jean-Pierre. 1992. « De la Commission Castonguay à la Commission Rochon. Vingt ans d'histoire de l'évolution des services de santé et des services sociaux au Québec ». *Service social*, vol. 41, no 2, p. 49-70.
- BERGERON, P. et F. GAGNON. 1994. « La prise en charge étatique de la santé au Québec ». Dans V. Lemieux, P. Bergeron, C. Bégin et G. Bélanger (dirs.), *Le système de santé au Québec. Organisation, acteurs et enjeux*, p. 9-32. Québec : Presses de l'Université Laval.
- BERTAUX, Roger. 1990. « Les dimensions historiques de la gestion du social ». *Les Cahiers de la recherche en travail social*, no 18, p. 99-123.
- BLONDIN, Michel. 1968. « Vie urbaine et animation sociale ». *Recherches sociographiques*, vol. 9, nos 1-2, p. 111-119.
- BOEHM, Werner W. 1960. « La nature du service social ». *Service social*, vol. 9, no 1, p. 71-87.
- CASTEL, Robert. 1978. « La "guerre à la pauvreté" aux États-Unis : le statut de la misère dans une société d'abondance ». *Actes de la recherche en sciences sociales*, no 19 (janvier).
- DENAULT, Hayda. 1960. « La pauvreté et le service social en Amérique du Nord ». *Service social*, vol. 9, no 3, p. 50-89.
- DORÉ, Gérard. 1992. « L'organisation communautaire et les mutations dans les services sociaux au Québec, 1961-1991 ». *Service social*, vol. 41, no 2, p. 131-162.
- FECTEAU, J.-M. et M. ARANGUIZ. 2000. « L'écologie de la précarité : vagabonds et errants à Montréal ». Dans Danielle Laberge (dir.), *L'errance urbaine*, Collectif de recherche sur l'itinérance, la pauvreté et l'exclusion sociale, p. 193-220. Sainte-Foy : Les Éditions Multi-Mondes.
- GROULX, Lionel-Henri. 1994. « Analyses socio-historiques du service social au Québec. Points de vue en présence ». *Revue canadienne de service social*, vol. 11, no 2, p. 201-212.
- JOYAL, R. et C. CHATILLON. 1996. « Le placement des enfants au Québec, des années trente à aujourd'hui. Une mesure trop souvent utilisée? Constatations et hypothèses ». *Service social*, vol. 45, no 2, p. 31-50.
- LACASSE, Danielle. 1994. *La prostitution féminine à Montréal 1945-1970*. Montréal : Boréal.
- LESEMANN, Frédéric. 1981. *Du pain et des services. La réforme de la santé et des services sociaux au Québec*.

Montréal : Éditions coopératives Albert-Saint-Martin.

- McGRAW, Donald. 1978. *Le développement des groupes populaires à Montréal (1963-1973)*. Montréal : Les éditions coopératives Albert St-Martin.
- MAYER, Robert. 2002. *Évolution des pratiques en travail social*. Boucherville : Gaétan Morin éditeur.
- MÉNARD, Sylvie. 1998. « Une politique de l'enfance délinquante : La mise en place de l'école de réforme des garçons de Montréal, 1850-1873 ». *Bulletin d'histoire politique*, vol. 6, no 2, p. 19-29.
- PALARD, Jacques. 1982. « Le " travail social " au Québec : de la logique religieuse à la rationalité étatique ». *Service social*, vol. 31, no 1, p. 137-167.
- PARAZELLI, M. 2001. « Dissonances politiques de la reconnaissance de l'action communautaire autonome ». *L'Action Nationale*, LCL, XCI, p. 19-41.
- REDJEB, Belhassen. 1994. « Du communautaire dans la réforme Côté : analyse de l'affirmation de la normativité des systèmes ». *Nouvelles pratiques sociales*, vol. 7, no 1, p. 95-109.
- RENAUD, Gilbert. 1984. *À l'ombre du rationalisme. La société québécoise, de sa dépendance à sa quotidienneté*. Montréal : Les Éditions coopératives Saint-Martin de Montréal.
- ROCHER, Guy. 1960. « Réflexions sociologiques sur le service social au Canada français ». *Service social*, vol. 9, no 1, p. 57-70.

Sur l'individualisme :

- BAILLARGEON, N. 1999. *Anarchisme*. Montréal : Les élémentaires – une encyclopédie vivante.
- BAJOIT, G. 2003. *Le changement social : approche sociologique des sociétés occidentales contemporaines*. Paris : Armand Colin.
- BAJOIT, G. 1997. *Contribution à une sociologie du sujet*. Paris : L'Harmattan.
- CUSSET, P.-Y. 2007. *Le lien social*. Paris : Armand Colin, Coll. universitaire de poche.
- DARDOU, Pierre et Christian LAVAL. 2009. *La nouvelle raison du monde. Essai sur la société néolibérale*. Paris : La Découverte.
- ÉLIAS, Norbert. 1991. *La société des individus*. Paris : Librairie Arthèmes Fayard.
- FOUCAULD, J.-B. et D. PIVETEAU. 2000. *Une société en quête de sens*. Paris : Odile Jacob.
- KAUFMANN, Jean-Claude. 2001. *Ego. Pour une sociologie de l'individu*. Paris : Nathan.
- KAUFMANN, Jean-Claude. 1988. « Première clé : L'individu et la modernité ». Dans *La chaleur du foyer*, p. 19-38. Paris : Méridiens Klincksieck.
- JOUAN, M. et S. LAUGIER (dir.). 2009. *Comment penser l'autonomie? Entre compétences et dépendances*. Paris : PUF.
- LALIVE D'ÉPINAY, C. 1989. « Individualisme et solidarité aujourd'hui (douze thèses) ». *Cahiers internationaux de Sociologie*, vol. LXXXVI, p. 15-31.
- LE BRETON, David. 1995. *La sociologie du risque*. Paris : PUF.
- MAFFESOLI, Michel. 1992. *La transfiguration du politique. La tribalisation du monde*. Paris : Bernard Grasset.
- MARTUCELLI, Danilo. 2010. *La société singulariste*. Paris: Armand Colin.
- MENDEL, Gérard. 1979. *Quand plus rien ne va de soi. Apprendre à vivre avec l'incertitude*. Paris : Robert Laffont.
- PAUGAM, S. 2008. *Le lien social*. Paris : PUF, Coll. Que sais-je?
- RENAUD, Gilbert. 1990. « Travail social, crise de la modernité et post-modernité ». *Revue canadienne de service social*, vol. 7, no 1, p. 27-48.
- SOULET, M.-H. 2005. « Une solidarité de responsabilisation? ». Dans ION, J. (dir.), *Le travail social en débat(s)*, 86-103. Paris : La Découverte.
- TISSERON, Serge. 2001. *L'intimité surexposée*. Paris : Éditions Ramsay.
- TOURAINÉ, Alain. 1992. *Critique de la modernité*. Paris : Fayard.

Organisations, travail et identités:

- AUTHIER, M., & HESS, R. 1994. *L'Analyse institutionnelle*. Paris: Presses universitaires de France.
- BALLÉ, C. 2009. *Sociologie des organisations* (8e éd. mise à jour ed.). Paris : PUF.
- BÉLANGER, J., GILES, A., & MURRAY, G. 2004. *Vers un nouveau modèle de production: possibilités, tensions et contradictions L'organisation de la production et du travail : vers un nouveau modèle ?* (pp. 13-45). Ste-Foy : Presses de l'Université Laval.
- BÉLANGER, J. et THUDEROZ, C. 2010. « Le répertoire de l'opposition au travail ». *Revue française de sociologie*, 51(3), 427-460.

- BERNOUX, P. 2002. « Le changement dans les organisations: Entre structures et interactions ». *Relations industrielles*, 57(1), 77-99.
- BOLTANSKI, L. 2009. *De la critique : précis de sociologie de l'émancipation*. Paris: Gallimard.
- BOLTANSKI, L., & CHIAPELLO, E. 1999. *Le nouvel esprit du capitalisme*. Paris: Gallimard.
- CLOT, Y (2008). *Travail et pouvoir d'agir*, Paris : PUF.
- DEJOURS, C. 2014. *Le facteur humain* (6e éd. mise à jour ed.). Paris Presses universitaires de France.
- DION, S. 1982. « Pouvoir et conflits dans l'organisation: grandeur et limites du modèle de Michel Crozier ». *Canadian Journal of Political Science/Revue canadienne de science politique*, 15(1), 85-101.
- EL AKREMI, A., SASSI, N. et BOUZIDI, S. 2009. « Rôle de la reconnaissance dans la construction de l'identité au travail ». *Relations industrielles*, 64(4), 662-664.
- GARNER, H., MÉDA, D. et SENIK, C. 2006. « La place du travail dans les identités ». *Économie et statistique*, 393-394, 21-40.
- PIERSON, F. 2011. « Pour un apprentissage de la lutte et de la résistance des cadres pour limiter leur souffrance au travail: les apports de la théorie de la reconnaissance d'Axel Honneth ». *M@n@gement*, 14(5), 351-370.
- SANCHEZ-MAZAS, M., & TSCHOPP, F. (2010). La rationalisation des métiers du social, L'installation de la logique marchande dans les professions sociales. *Les politiques sociales 1 & 2* 4-12.
- ZARIFIAN, P. 2009. *Le travail et la compétence : entre puissance et contrôle*. Paris : Presses universitaires de France.

Webographie :

La nouvelle raison du monde:

http://www.dailymotion.com/video/x875j2_entretien-avec-pierre-dardot-et-chr_news

Les modèles des places et des chances :

http://www.dailymotion.com/video/xc6y5q_les-deux-grands-modeles-de-justice_news