

# Connaissance et travail social

TRS 8200-10

Marie-Chantal Doucet

Automne 2020

Ce cours aura lieu entre le 14 septembre et le 21 décembre. La plupart des cours, d'une durée d'une heure trente minutes seront offerts en direct par zoom. Les liens zoom se trouvent dans votre moodle du groupe 10. Quelques cours seront offerts en mode asynchrone à partir du logiciel panopto. Ces exposés préenregistrés se trouveront sur le site moodle du métacours.

Dans ce cas précis, une indication en vert sera apposée à côté du thème travaillé :



- Horaire :** Lundi 18h00 à 19h30
- Professeure :** Marie-Chantal Doucet
- Coordonnées :** Pavillon Thérèse-Casgrain  
455 boul René Lévesque, bureau W- 4425  
Tél. 987-3000 # 4508  
doucet.marie-chantal@uqam.ca
- Recueil de textes :** Moodle
- Description du cours** (selon l'annuaire)

Ce séminaire permet l'appropriation par les étudiants des principales perspectives théoriques et épistémologiques qui sont à la base des pratiques d'intervention et de recherche dans le domaine du travail social. Il vise également la clarification des orientations théoriques qui soutiennent le projet de recherche ou de stage de l'étudiant.

Examen de la place et du statut disciplinaire et professionnel du travail social dans l'ensemble des sciences humaines dans le contexte d'un renouvellement démocratique des pratiques d'intervention. Étude critique des modes de connaissance qui sont associés au travail social : nature épistémologique de la connaissance théorique et de la connaissance pratique, méthodes d'élaboration des connaissances théoriques et pratiques, application de ces connaissances à l'intervention et à la recherche. Présentation et analyse des principales écoles théoriques qui servent de fondement aux pratiques actuelles du travail social. Examen et discussion de la tension entre connaissances théoriques et pratiques, pistes de solution : théorisation en actes, théorisation ancrée et théorisation pratique.

---

Depuis leur origine, les sciences humaines et sociales produisent un discours concernant leur validité scientifique. C'est pourquoi, l'épistémologie (étude de la connaissance) a pris autant d'importance. Le terme « épistémologie » qui est relativement récent provient du début du XX<sup>e</sup> siècle (1908) et naît sous la plume d'Emile Meyerson. Le but d'une épistémologie était alors clairement orienté vers la distanciation par rapport à une philosophie des sciences sous la gouverne du positivisme. Sous l'influence anglo-saxonne, elle fait référence aujourd'hui plus largement à l'étude de la connaissance en général. Des formes de savoirs ont donc été distinguées : une connaissance savante, liée au savoir académique, un savoir pratique, celui des professionnels et un savoir d'expérience, ou de sens commun, celui qui est partagé par tous. Cette position a été défendue par le courant constructiviste qui postule que toute connaissance a ses racines dans la vie sociale. Les réalités sociales, de même que leurs modes d'appréhension, qu'ils relèvent de la science, de la pratique ou de l'expérience se trouvent dans un contexte socio-historique particulier. Des travaux ont donc porté sur la production sociale des savoirs et l'on tend aujourd'hui à établir des voies de communications entre ces zones de savoirs. La notion de « zones de savoirs » pour contrer l'invalidation des savoirs pratiques et expérientiels au profit d'une certaine hiérarchisation de la connaissance peut très bien s'incarner dans les recherches collaboratives et/ou participatives du travail social (Doucet, 2014). Cependant, la pédagogie et la recherche dans le domaine épistémologique y ont été fort peu développées. C'est Saul Kars qui écrit : « Les travailleurs sociaux manquent de la théorie de leur pratique » (Kars, 2004). Cette question ne relève pas tant d'un manque de théories, au sens d'organisations systématiques d'outils destinés à résoudre des problèmes mais se rapporte plutôt aux liens entre connaissance et action; entre connaissance et travail social. Nous nous intéresserons à cette articulation nécessaire pour la recherche comme pour l'intervention.

Les séminaires porteront sur des problèmes épistémologiques des sciences sociales contemporaines qui infléchissent les discours et pratiques de leur dépositaire pragmatique, le travail social. Ils seront divisés en trois blocs : 1- Connaissance et sciences humaines et sociales; 2- Perspectives épistémiques; 3- Subjectivité; affectivité; scientificité.

## **OBJECTIFS DU SÉMINAIRE**

- S'initier à quelques problèmes de la connaissance contemporaine en sciences sociales
- Développer des habiletés d'analyse épistémologique
- Débuter la construction du cadre conceptuel du projet de mémoire (recherche ou intervention) ou du projet de doctorat

## DÉROULEMENT DU SÉMINAIRE ET CALENDRIER

**14 septembre: Présentation du plan de cours et introduction**

### BLOC I

\*\*\*

#### CONNAISSANCE ET SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES

Les sciences humaines sont traditionnellement composées de la philosophie; l'histoire; la sociologie; l'anthropologie; la psychologie. La linguistique s'y adjoint parfois. Les sciences sociales désignent les sciences de la société : à nouveau la sociologie; l'économie; les sciences politiques; la géographie. On utilise le terme de sciences humaines plus volontiers dans la francophonie alors que le monde anglophone emploie plus souvent le terme de *social sciences*. Cependant, les deux termes tendent à s'imposer comme équivalents. Les Écoles de travail social se situent dans l'une ou l'autre de ces grandes familles. Mise en perspective de problèmes épistémologiques pour le travail social.

**21 septembre: La notion de discipline**



Il faut reconnaître une utilité pédagogique à la notion de discipline. Elle sert de cadre référentiel dans le monde de l'enseignement où un ensemble de connaissances théoriques, méthodologiques et techniques sera transmis permettant ainsi de délimiter un cadre professionnel. À l'heure où l'on discute de plus en plus d'interdisciplinarité ou de transdisciplinarité, des questions peuvent être posées à savoir si d'autres formes de regroupement de connaissances ne seraient pas plus efficaces.

Fabiani : À quoi sert la notion de discipline?

Abott : Le chaos des disciplines

**28 septembre: Les schèmes d'intelligibilité du comportement humain**



La diversité des théories du comportement humain est à l'image de la complexité du réel. Affirmer que la réalité est trop complexe pour être reproduite dans sa totalité ne fait qu'indiquer le manque de moyen à portée de l'observateur. Il s'agit d'une réponse incomplète au problème de la connaissance. En fait, même si nous avons un jour la possibilité de reproduire entièrement le monde, on ne parlerait encore que d'une reproduction. Il faut donc se résoudre à reconnaître que toute traduction du réel demeure une interprétation.

Gardin : Modèles et récits

Doucet : Théories du comportement humain et configurations sociales de l'individu

## **5 octobre: Connaissance et action**

Les actions des acteurs ordinaires ou encore celles des praticiens sont souvent considérées comme étant prévisibles en raison de l'emprise des rôles et des normes sur les individus. Entre détermination et autonomie, on constate pourtant que les acteurs peuvent toujours « agir autrement ».

Dujarier : Apports du concept d'activité

Schurmans : La construction de la connaissance comme action

## **12 octobre (Congé de l'Action de Grâce) Individu et société**

Les trajectoires sociales ont été décrites à partir d'une sociologie des rôles dans la majeure partie du XXe siècle. Cependant, ces dernières se font aujourd'hui plus incertaines. L'apparition de l'individu comme figure de prou de la modernité introduit un rapport particulier avec le monde social. On doit à présent prendre en compte les variations individuelles des cheminements dans un contexte de singularisation et de subjectivation.

Berger et Lukmann : La société comme réalité subjective

Martuccelli : Qu'est-ce qu'une sociologie de l'individu moderne?

### **BLOC II**

\*\*\*

### **PERSPECTIVES ÉPISTÉMIQUES**

Les cadres conceptuels des mémoires et thèses de recherche ou d'intervention en travail social appartiennent aux sciences humaines et sociales. Examen de quelques perspectives épistémiques pour la recherche et l'intervention.

## **19 octobre: La perspective critique**

Bihr : Éléments pour une épistémologie de la critique sociale

Boltanski : De la critique

## **26 octobre : SEMAINE DE LECTURE**

## **2 novembre: La perspective interactionnelle**

Mead, G. : « Le soi », L'esprit, le soi et la société

Goffman, E. : La vie clandestine d'une institution totalitaire. Adaptations primaires et adaptations secondaires.

## **9 novembre : La construction sociale**

*Dépôt de la fiche de lecture*

Loriol : La construction du social.

Berthelot : Plaidoyer pour un pluralisme sous contrainte

## **16 novembre: Les représentations sociales**

Jodelet : Représentations sociales, un domaine en expansion

Chombart et Feuerhahn : La représentation sociale dans le domaine de l'enfance

## **23 novembre: La perspective collaborative**

Bourassa et col : Faire le point, comprendre et réviser sa pratique professionnelle : une recherche collaborative auprès d'intervenants d'un service de placement étudiant

Lyet, Philippe (dir.) Les recherches -actions collaboratives : Débats épistémologiques

## **30 novembre: La perspective biographique**

*Dépôt du power point*

Niewiadomski : Les territoires d'investigation de la recherche biographique

Delory-Momberger Christine : Recherche biographique et sciences humaines et sociales

### **BLOC III**

\*\*\*

### **SUBJECTIVITÉ ; AFFECTIVITÉ; SCIENTIFICITÉ**

La dimension épistémologique a surtout abordé les conditions de possibilité de contenus de vérité à la base de la scientificité en les associant à l'objectivité, la distance, l'extériorité. Cependant, un certain renouveau épistémologique impulse la prise en compte de la subjectivité et de l'affectivité dans l'élaboration d'une scientificité qui ne renonce pas pour autant à la recherche d'une vérité. Subjectivité et affectivité seront à considérer plus particulièrement dans la rencontre

du chercheur et de son objet; dans ses choix théoriques et l'évolution de cette rencontre en cours de recherche ou de ce qui fait événement au long du processus et enfin dans l'analyse. Cette section regroupera des textes des sciences sociales qui interrogent les liens entre subjectivité; affectivité; scientificité. Jusqu'où va l'implication du chercheur dans sa recherche?

### **7 décembre : Considérations épistémologiques et méthodologiques sur la compréhension et le qualitatif**

Schurmans : L'approche compréhensive et qualitative dans la recherche en formation

Hannique : Un regard clinique

### **14 décembre : Le statut de l'affectivité**

Génard : Le statut des émotions en sociologie

Martuccelli : L'affectivité implicite


### **21 décembre : Singularisation et subjectivation des trajectoires de recherche et d'intervention. L'exemple des métiers relationnels.**

Doucet et Dubois : Repères pour la thématique subjectivité et travail : le thème de l'engagement personnel dans les métiers de la relation en milieu institutionnel et communautaire au Québec

Barus-Michel : Un objet peut en cacher un autre

## **APPROCHE PEDAGOGIQUE**

Les cours d'une durée d'environ une heure trente seront organisés autour de présentations de lecture des textes à l'étude par la professeure chaque semaine. Ils se feront en mode zoom pour la plupart. Des discussions et questions seront intégrées au long de l'explication.

Cours asynchrones  : certains cours sont enregistrés et pourront donc être visionnés en mode asynchrones. Il est cependant recommandé d'en faire le visionnement dans la semaine qui correspond au thème à l'étude. Des liens seront faits en zoom sur ces cours.

## **ÉVALUATIONS**

- 1- Une fiche de lecture sur la pensée d'un auteur choisi dans les blocs 1-2-3 (ex : Génard). Consulter le modèle sur moodle. Remettre le **9 novembre** 30%

**Critères :**

Compréhension de texte  
Clarté de l'exposé  
Qualité des commentaires formulés

- 2- Un compte-rendu condensé sur powerpoint des auteurs correspondant au thème choisi concernant une perspective choisie dans le bloc 2 (ex : perspective critique). Le power point est à déposer sur moodle le **30 novembre** dans la section Power point. 20%.

**Critères :**

Compréhension de texte  
Esprit de synthèse  
Clarté et structure du power point

- 3- Un travail écrit sur le thème présenté en 2 (power point). (ex : la perspective critique) : À partir des textes à l'étude correspondant au thème choisi et une référence extérieure en plus, l'étudiant.e répond à la question suivante :

**Comment ce thème pourrait être mobilisé dans mon champ de recherche ou d'intervention (ou d'intérêt).**

12-15 pages en format word. Une interligne et demie, times new roman. Remise sur moodle le **21 décembre** avant 17h00. **50%**

**Critères :**

Pertinence des liens entre la matière et son champ d'intérêt  
Capacité d'étayer son argumentaire  
Rigueur analytique  
Pertinence de la référence extérieure  
Style

**DISPONIBILITÉS**

Le courriel est une excellente façon de communiquer ses questions et ses inquiétudes. J'y réponds rapidement les jours de semaine avant 17h00. Par ailleurs, je serai disponible sur rendez-vous.

Excellente session!

Marie-Chantal Doucet Ph. D  
Professeure

## BIBLIOGRAPHIE

Abbott, Andrew (2006) « Le chaos des disciplines », in *Qu'est ce qu'une discipline?* (dir. Boutier Jean, Passeron Jean-Claude, Revel, Jacques) Paris, EHESS.

Apel Karl Otto, (2000) *Expliquer-comprendre*, Paris, Cerf.

Barbier, J.-M. (dir.) (1996). *Savoirs théoriques et savoirs d'action*. Paris, PUF.

Barus-Michel J. (2013) « Un objet peut en cacher un autre » in *La recherche clinique en sciences sociales* (dir, Vincent de Gaulejac et col.)

Berger et Luckmann (2012) *La construction sociale de la réalité*, Éd Armand Colin.

Berthelot, Jean-Michel, (2000) *Sociologie, épistémologie d'une discipline, textes fondamentaux*, de Boeck

Berthelot, Jean-Michel, (2001) *Épistémologie des sciences sociales*, Paris, PUF.

Bihl, Alain (2008) « Éléments pour une épistémologie de la critique sociale » *Connaissance et émancipation* (Dir, Charmillot, Maryvonne, Dayer Caroline, Schurmans, Marie-Noelle) L'Harmattan.

Boltanski, Luc (2009) *De la critique. Précis de sociologie de l'émancipation*, Paris, Gallimard.

Bourassa, Bruno, Fournier Geneviève, Goyer, Liette, Veilleux, Andy-Dimitri (2013) « Faire le point, comprendre et réviser sa pratique professionnelle : une recherche collaborative auprès d'intervenants d'un service de placement étudiant » *Construction de savoirs et de pratiques professionnelles. Le double jeu de la recherche collaborative*. (Dir. Bourassa, Bruno, Fournier, Geneviève, Goyer, Liette) PUL.

Boutier, Jean, Passeron, Jean-Claude, Revel, Jacques, (2006), *Qu'est-ce qu'une discipline* École des hautes études en sciences sociales.

Chombart et Feuerhahn (2003) « La représentation sociale dans le domaine de l'enfance » in *Les représentations sociales* (dir, Jodelet, D.) Paris, PUF.

Clot, Yves (2008), « La recherche fondamentale de terrain, une troisième voie » *Éducation permanente. La formation et la recherche*, vol. 4, no 177.

Darré Jean-Pierre, (1999), *La production de connaissance pour l'action, Arguments contre le racisme de l'intelligence*, Paris éd de la Maison des sciences de l'Homme.

Delory-Momberger, Christine, 2013. « Recherche biographique et récit de soi dans la modernité avancée », dans *La mise en récit de soi*, Presses universitaires du Septentrion.



Devereux, Georges, (1980) *De l'angoisse à la méthode dans les sciences du comportement*, Paris, Flammarion.

Devereux, G. (1972). *Ethnopsychanalyse complémentariste*, Paris, Flammarion.

Doise, W. (2003). 10. Attitudes et représentations sociales. Dans *Les représentations sociales* (pp. 240-258). Paris cedex 14, France: Presses Universitaires de France.  
doi:10.3917/puf.jodel.2003.01.0240.

Doucet Marie-Chantal (2009) « Théories du comportement humain et configurations sociales de l'individu », *Sociologies et société des individus* in revue *Sociologie et sociétés*, VOL XLI, numéro 1, PUM, printemps.

Doucet, M-C-, Mongeau, S., Rhéaume, J., Dorvil, H., Suissa, A, Laperrière, J-P. 2016. « Entre le collaboratif et l'ethnographique, une méthodologie en tension. Le cas d'une sociologie clinique du travail dans le champ de la santé mentale au Maroc » *Éducation et vie au travail : développement de pratiques d'accompagnement pour l'orientation et l'intégration socioprofessionnelle* (Dir. Bourassa, B. ; Doucet, M-C) PUL.

Doucet, Marie-Chantal (2011) « Problématisation des dimensions psychiques et sociales dans l'intervention : une perspective socioclinique » *Reflets : revue d'intervention sociale et communautaire*, vol 17, no 1.

Doucet, Marie-Chantal, 2013. « Le champ de l'affectivité et la notion de souffrance : une voie heuristique pour les sciences sociales » *La souffrance à l'épreuve de la pensée* (dir. Katherine, Larose-Hébert et Nicolas Moreau) PUQ.

Doucet, Marie-Chantal, 2014. « Une sociologie de la connaissance en contexte institutionnel: la restitution des savoirs d'action des travailleurs sociaux », (dir, C. Dayer, M-N Shurmans, M. Charmillot) *La restitution des savoirs, un impensé des sciences sociales ?* L'Harmattan. p. 171-185.

Doucet, Marie-Chantal, Dumais Lucie. 2015. « La recherche-action collaborative, une activité dialogique pour produire des connaissances » dans *Les recherches-actions collaboratives, une révolution de la connaissance*, (dir. Philippe Lyet) Presses de l'école des hautes études en santé publique de Rennes.

Dubet François, Martucelli, Danillo, (1998) *Dans quelle société vivons-nous?* Paris, Seuil

Dubet, François (2002), *Le déclin de l'institution*, Paris, Seuil.

Dujarier, Marie-Anne (2016) « Apports d'une sociologie de l'activité pour comprendre le travail » in *L'activité en théories. Regards croisés sur le travail*, (dir. Dujarier, M-A; Gaudart, A. Gillet, A. et Lénéel, P.) éd. Octares

Dumais, Lucie, 2013. *La recherche partenariale au Québec : tendances et tensions au sein de l'université*, revue sociologiE

- Elias, Norbert, (1987) *La société des individus*, Paris, Fayard.
- Fabiani, J-L (2006) « À quoi sert la notion de discipline? », in *Qu'est ce qu'une discipline?* (dir. Boutier Jean, Passeron Jean-Claude, Revel, Jacques) Paris, EHESS.
- Foucart, Jean (2015) « La recherche-action collaborative » in *Les recherches actions collaboratives*, Presses de L'EHESP.
- Gardin, J-P (2001), Modèles et récits » *Épistémologie des sciences sociales*, (Dir. Berthelot, J-M) Paris, PUF.
- Gaulejac Vincent de, Hanique Fabienne, Roche, Pierre, (2007) *La sociologie clinique, Enjeux théoriques et méthodologiques*, ères
- Génard, J-L. (2008) « Le statut des émotions en sociologie » *Connaissance et émancipation. Dualismes, tensions, politique*, (dir. Charmillot, M., Dayer, C., Shurmans, M-N.) Paris, L'Harmattan.
- Giddens Anthony (1987) *La constitution de la société*, Paris PUF.
- Goffman E. (2007) *Asiles*, Paris, Minuit.
- Jodelet Denise, « 1. Représentations sociales : un domaine en expansion », dans *Les représentations sociales*. Paris cedex 14, Presses Universitaires de France, « Sociologie d'aujourd'hui », 2003, p. 45-78. DOI : 10.3917/puf.jodel.2003.01.0045. URL : <https://www.cairn.info/les-representations-sociales--9782130537656-page-45.htm>
- Kars, Saul (2004) *Pourquoi le travail social? Définitions, figures, clinique*, Paris, Dunod.
- Loriol, Marc (2012) *La construction du social. Souffrance, travail et catégorisation des usagers dans l'espace public*, PUR.
- Maffesoli, Michel (2007) *La connaissance ordinaire*, précis de sociologie compréhensive, Paris, PUF
- Martin, Claude (1985) “La recherche dans le travail social comme art de convaincre”, *Revue Connexions*, recherche sur le travail social, no 46
- Martuccelli, D. (2017) *La condition sociale moderne. L'avenir d'une inquiétude*, Paris, Gallimard.
- Martuccelli, Danilo (2004) « La posture critique », *À quoi sert la sociologie?* (Dir. Bernard Lahire)
- Martuccelli, Danilo (2011) « Programme et promesses d'une sociologie de l'intermonde » *Sociologie de l'intermonde* (Dir. Marie-Blanche Tahon), Presses universitaires de Louvain.
- Martuccelli, Danilo, (2005) *La consistance du social, une sociologie pour la modernité*, Presses universitaires de Rennes.

- Mead, G. H. (2006) *L'esprit le soi et la société*, Paris, PUF.
- Milet, Jean, (2006) *Ontologie de la différence, une exploration du champ épistémologique*, Beauchesne
- Niewiadomski, Christophe, 2013. « Les territoires d'investigation de la recherche biographique, dans *La mise en récit de soi*, Presses universitaires du Septentrion.
- Palmonari, A. & Zani, B. (2003). 14. Les représentations sociales dans le champ des professions psychologiques. Dans *Les représentations sociales* (pp. 319-339). Paris cedex 14, France: Presses Universitaires de France. doi:10.3917/puf.jodel.2003.01.0319.
- permanente. La formation et la recherche, vol. 4, no 177, p. 67-78.
- Quéré, Louis, (1999), *La sociologie à l'épreuve de l'herméneutique. Essais d'épistémologie des sciences sociales*, Paris, L'Harmattan.
- recherche en formation », *Éducation permanente. La formation et la recherche*.
- Rhéaume, Jacques, (2007) « L'enjeu d'une épistémologie pluraliste », dans *La sociologie clinique, enjeux théoriques et méthodologiques*, érès, coll. *Sociologie clinique*.
- Rhéaume, Jacques, Sévigny Robert, (1987) *Sociologie implicite des intervenants en santé mentale*, T. II, Montréal, éd Saint-Martin.
- Schurmans, Marie-Noëlle (2008) « L'approche compréhensive et qualitative dans la recherche en formation » *Revue Éducation permanente*, no 177/2008-4.
- Schurmans, Marie-Noëlle (2001) « La construction de la connaissance comme action » in *Théories de l'action et éducation* (dir. Jean-Michel Beaudoin), De Boeck supérieur.
- Simmel, Georg, (1981) *Sociologie et épistémologie*, Paris, PUF.
- Skirbekk Gunnar, (1999), *Une praxéologie de la modernité, universalité et contextualité de la raison discursive*, Paris, L'Harmattan
- Soulet, Marc-Henry (2005) « Penser l'action en contexte d'incertitude », dans *Nouvelles pratiques sociales, Une pragmatique de la théorie* *Nouvelles pratiques sociales*, vol 16, numéro 2. universitaires de France.
- Vol. 4, No 177.
- Weinberg, Achille, (2001), « Comment l'individu pense en société », in *Sciences humaines*, Hors série no 35, décembre « Les sciences de la cognition »
- Windisch, U. (2003). 7. Représentations sociales, sociologie et sociolinguistique: L'exemple du raisonnement et du parler quotidiens. Dans *Les représentations sociales* (pp. 187-201). Paris cedex 14, France: Presses Universitaires de France. doi:10.3917/puf.jodel.2003.01.0187.

