

PLAN DE COURS

COURS TRS 9005

TITRE Méthodologie de la recherche qualitative

SESSION: Hiver 2021

HORAIRE: Jeudi de 14h00 à 17h00 (en ligne-zoom)

PROFESSEUR: Jean-François René

Courriel: rene.jean_francois@uqam.ca

Descripteur :

Revue des principales méthodes de recherche qualitative et étude des problèmes reliés à l'utilisation de ces méthodes. On s'intéresse en particulier aux analyses résultant de leur emploi.

Objectifs d'apprentissage

1. Mieux connaître et approfondir les approches les plus marquantes en recherche sociale, et plus spécifiquement en travail social
2. Intégrer ces connaissances dans le cadre de la préparation du projet de thèse
3. S'outiller en regard des étapes de collecte de données, de traitement et d'analyse des données qualitatives en recherche sociale (et en travail social)
4. Développer une méthode d'accompagnement favorisant la réflexivité sur sa démarche

1. Introduction

Le travail social prend naissance dans différentes traditions, qui renvoient à des perspectives diverses, à des modèles variés, tant sur le plan de la recherche que de l'intervention. S'il y a deux grandes traditions, le case-work et l'action communautaire,

il y a aussi d'autres courants qui ont influencé le travail social; que l'on pense aux théories en psychologie (psychodynamique, développementale, behavioriste, écologique, etc.); en sociologie (fonctionnalisme, acteur social, interactionnisme, théorie de la reconnaissance, etc.).

C'est donc dans ce contexte que la recherche en travail social évolue donc tout au long du 20^e siècle, naviguant au gré des décennies à travers ces différentes influences. Elle est également traversée par les paradigmes propres à la recherche en général, qui vont du paradigme positiviste, au paradigme constructiviste, incluant les variations que sont le post-positiviste, la pensée critique, etc.). En ce sens, la recherche en travail social a de nombreux liens avec la recherche dans d'autres sciences sociales. En fait, la recherche en travail social, un peu à l'image de la pratique, a toujours eu certaines difficultés à se distinguer, à faire état de ses propres particularités.

Au tournant des années 2000, certains faits marquants sont à souligner. Par exemple, l'on observe que s'accroît l'utilisation en travail social (comme ailleurs) de données dites probantes, qui s'appuient essentiellement sur des études de nature quantitative. L'impact de ces travaux sur les pratiques est observable dans divers domaines d'interventions (gérontologie, protection de la jeunesse, etc.), en quête des meilleures pratiques, les « Evidence Based Practice-EBP ». Et ces travaux alimentent les pratiques de gestion.

Parallèlement, l'on assiste, un peu comme à contre-courant, au déploiement d'approches et modèles de recherches qui interrogent les savoirs dominants fondés sur le modèle expérimental en recherche. Une prémisse ici : le savoir produit n'est pas neutre. Il est le jeu d'influences diverses, qui reflètent les rapports de pouvoirs présents dans la société. On pense ici à des recherches plus participatives : action, collaborative, communautaire, etc. Ces approches ne sont pas toutes nouvelles. Ce qui est nouveau, c'est la place qu'elles occupent, à tout le moins en regard de l'importance de prendre en compte le point de vue des premiers concernés. On « cherche » plus *avec les gens que sur les gens*.

Dans ce contexte, émergent alors de nouvelles questions de recherche, qui interrogent aussi la façon de faire de la recherche (ex. : genre, postcolonial/décolonial, etc.). Elles sont en cohérence avec de nouveaux courants en intervention (ex. : intersectionnalité), qui amène la pratique à devoir être en mesure de « supporter l'incertitude, la complexité et le doute » (Dorvil et Harper, 2013 : 3¹). Ce faisant, tout cela interroge la posture, le

¹ Dorvil, H., & Harper, E. (2013). Le travail social : théories, méthodologies et pratiques (Collection problèmes sociaux et interventions sociales). Presses de l'Université du Québec.

rôle du chercheur, sa manière de chercher : on ouvre alors la porte à des interrogations sur la place du sujet et des savoirs non universitaires dans la construction de l'objet.

En ce sens, sans être spécifique à la recherche en travail social, on peut de fait identifier certains enjeux que l'on peut difficilement évacuer de nos recherches, et qui interrogent notre rôle, notre posture ? Des enjeux qui sont aussi présents dans l'intervention. Ces enjeux sont épistémologiques, éthiques, politiques, et ils ont un impact sur la méthode. Dès lors, comme étudiantEs au doctorat, comment ces enjeux peuvent-ils interroger la recherche doctorale, son orientation, sa méthodologie, etc. ?

En lien avec ces enjeux, dans nos travaux, comment prendre en compte ces caractéristiques du travail social. Soit :

-**La proximité**, propre au métier de travailleur social, qui appelle à l'écoute, au soutien, à l'accompagnement; où prévaut la mise en lien, la relation, et ce tant auprès des individus que des communautés;

-**La reconnaissance**, une demande et une quête, à la fois individuelle et collective, de son identité, de sa culture, de son genre, et d'une place dans la société;

-**La réciprocité**, qui renvoie aux interactions, à l'apport de l'autre, par son expérience, ses savoirs. On pense ici à la place des personnes ou communautés étudiées, vues comme partenaires, sujets (ou objet);

-**La subjectivité**, qui est le reflet des émotions et des affects dans la recherche; celles des sujets et la nôtre; prendre en compte de leurs existences, mais aussi les intégrer à la démarche, à la production des savoirs, sans exclure la rigueur ?

En quelque sorte, la question que l'on doit se poser c'est : « avec quelles données et avec qui les chercheurs produiront-ils une analyse fine et approfondie de l'objet de recherche étudié ? » (René et Dubé, 2016 : 253)².

Livres généraux

Paillé Pierre, Mucchielli Alex, *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales*. Armand Colin, « U », 2016, 432 pages. ISBN : 9782200614706. DOI : 10.3917/arco.paill.2016.01.

² René, Jean-François et Myriam Dubé (2016). « La recherche en travail social ». Dans Jean-Pierre Deslauriers et Daniel Turcotte. *Introduction au travail social* 3e édition: Vol. 3e Edition. Presses de l'université Laval, 235-260.

Gaudet, S., et Robert, D. (2018). *L'aventure de la recherche qualitative: Du questionnement à la rédaction scientifique*. University of Ottawa Press. Retrieved November 26, 2020, from <http://www.jstor.org/stable/j.ctv19x4dr>

Complémentaire : Campenhoudt, L. van, Marquet, J., & Quivy, R. (2017). *Manuel de recherche en sciences sociales* (5e édition entièrement revue et augmentée). Dunod.

2. Modalités d'évaluation

1. Présentation d'une approche méthodologique.

Présentation orale, avec support PPT d'une durée de 45 minutes. Une approche par étudiantE. Un cours par approche (possibilité de séparer en deux présentations/cours l'approche narrative). À noter que l'approche participative sera alimentée par l'enseignant (dates à préciser).

- a. Dates : 11 février au 18 mars. Durée de la présentation avec la discussion : 75-90 minutes. Pondération : 40%. Préparation du cours : 3-4 textes à lire (un-deux textes proposés par la personne qui présente/un-deux textes suggérés par l'enseignant).
- b. Sections de la présentation : Introduction, situer l'approche historiquement, principales caractéristiques, enjeux et défis pour la personne doctorante, réflexion critique en lien avec son projet, questions (2-3) au groupe.
- c. Critères de correction spécifiques :
 - i. Clarté de la présentation orale
 - ii. Couvre les aspects essentiels de l'approche
 - iii. Lecture critique en regard des grands enjeux
 - iv. Qualité générale de l'animation (choix des textes, questions, etc.)

2. Intervention (laboratoire) sur un aspect de la méthodologie

L'intervention doit proposer une démarche pratique qui touche à un aspect de la méthodologie. Exemple : préparer un terrain, préparer une grille d'observation ou un guide d'entretien, traiter un matériau, l'analyser, écrire les résultats, etc. L'intervention proposera donc une situation, qui sera mise en

contexte, et qui permettra une réflexion sur différents enjeux et défis actuels en recherche qualitative.

- a. Dates : 25 mars au 22 avril; Pondération : 20%
- b. Sections : une introduction (15-20 minutes), un exercice, et un retour synthèse.
- c. Critères de correction spécifiques
 - i. Clarté et qualité de l'animation (questions, etc.)
 - ii. Capacité de faire des liens avec les enjeux actuels en recherche

3. Démarche continue et synthèse réflexive sur le séminaire en lien avec votre projet.

Travail de synthèse qui jumelle des réflexions réalisées en cours de session et une réflexion finale.

- a. Travail de 10 pages. Pondération de 40%. Date de dépôt : 26 avril.
- b. Sections du travail
 - i. Réflexion à partir des 2 pages écrites suite au premier bloc;
 - ii. Réflexion à partir des 2 pages suite au bloc sur les approches;
 - iii. Réflexion à partir des 2 pages suite à l'intervention méthodologique;
 - iv. Apports, perspectives pour la suite du projet, pour sa construction méthodologique : 4 pages.
- c. Critères de correction :
 - i. Capacité d'utiliser et de s'approprier une méthode de réflexion continue
 - ii. Capacité d'étayer son argumentaire et de faire le point sur sa démarche en regard des enjeux de la recherche
 - iii. Utilisation de références méthodologiques pertinentes (références du plan de cours et complémentaires)
 - iv. Clarté de la présentation écrite

3. Calendrier

BLOC 1 : Mise en contexte

Cours du 14-21-28 janvier et 4 février

Intervention du prof (45 à 60 minutes) + Échange en lien avec la présentation et les lectures principales.

Les questionnements fondamentaux

Benmarhnia, T., David, P., & Godrie, B. (Eds.). (2019). *Les sociétés de l'expérimentation: Enjeux épistémologiques, éthiques et politiques*. Québec: Presses de l'Université du Québec. Retrieved November 26, 2020, from <http://www.jstor.org/stable/j.ctvhn0cr5>

Pires, Alvaro (1997). « De quelques enjeux épistémologiques d'une méthodologie générale pour les sciences sociales ». Sous la direction de Poupart, Deslauriers, Groulx, Laperrière, Mayer, Pires [Groupe de recherche interdisciplinaire sur les méthodes qualitatives], *La recherche qualitative. Enjeux épistémologiques et méthodologiques*, Montréal : Gaëtan Morin, Éditeur, pp. 3-54.

Anadon, Marta (2006). « La recherche dite qualitative : de la dynamique de son évolution aux acquis indéniables et aux questionnements présents », *Recherches qualitatives*, vol. 26, no 1, pages 5-31.

Charmillot, Maryvonne et Caroline Dayer (2006). « Démarche compréhensive et méthodes qualitatives », *Recherches qualitatives*, Hors-série no 3, pages 126-139.

Les nouvelles préoccupations

Moriceau, J. & Soparnot, R. (2019). *Recherche qualitative en sciences sociales: S'exposer, cheminer, réfléchir ou l'art de composer sa méthode*. Caen, France: EMS Editions. <https://doi-org.proxy.bibliotheques.uqam.ca/10.3917/ems.mori.2019.01>

Tremblay, É. (2019). Chapitre 18. Penser la blancheur dans la construction de sa méthode. Dans : Jean-Luc Moriceau éd., *Recherche qualitative en sciences sociales: S'exposer, cheminer, réfléchir ou l'art de composer sa méthode* (pp. 261-267). Caen, France: EMS Editions.

Moriceau, J. L. (2019). Chapitre 5. Explorer les affects: Dans le tournant vers les affects. Dans : Jean-Luc Moriceau éd., *Recherche qualitative en sciences sociales: S'exposer,*

cheminer, réfléchir ou l'art de composer sa méthode (pp. 83-100). Caen, France: EMS Editions.

Les questions éthiques

Jean-Louis Genard et Marta Roca i Escoda, « La « rupture épistémologique » du chercheur au prix de la trahison des acteurs ? Les tensions entre postures « objectivante » et « participante » dans l'enquête sociologique », *Éthique publique* [En ligne], vol. 12, n° 1 | 2010, mis en ligne le 10 mai 2011, consulté le 19 novembre 2020. URL : <http://journals.openedition.org/ethiquepublique/210>
[https://doi.org/ 10.4000/ethiquepublique.210](https://doi.org/10.4000/ethiquepublique.210)

https://ethics.gc.ca/fra/tcps2-eptc2_2018_chapter10-chapitre10.html
EPTC 2 (2018) – Chapitre 10 : Recherche qualitative

Gaudet, S., & Robert, D. (2018). Les enjeux éthiques en recherche qualitative. In *L'aventure de la recherche qualitative: Du questionnement à la rédaction scientifique* (pp. 123-140). University of Ottawa Press. Retrieved November 26, 2020, from <http://www.jstor.org/stable/j.ctv19x4dr.11>

Bloc 2 : Les approches : 11-18-25 février-11-18 mars

Voir modalités d'évaluation no 1

Introduction

Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). *Qualitative inquiry & research design : choosing among five approaches* (Fourth). SAGE.

Récits et Approches narrativeS en recherche

Desmarais, Danielle (2008). L'approche biographique. *Recherche sociale*, sous la direction de Benoit Gauthier, 361-389.
<http://livre2.com/LIVREF/F8/F008059.pdf>

Doré, C., Caillouette, J., Vatz Laaroussi, M., Kremer, L., Yáñez Canal, C. & Campos Flores, L. (2018). Genre, diversité et territoire : l'utilisation des approches narratives dans une recherche partenariale transnationale. *Recherches sociographiques*, 59 (1-2), 149–168. <https://doi.org/10.7202/1051429ar>

Delory-Momberger, C., & Niewiadomski, C. (2013). *La mise en récit de soi : place de la recherche biographique dans les sciences humaines et sociales* (Ser. Métiers et pratiques de formation). Presses universitaires du Septentrion.

Clementino de Souza, E. (2017). Récits (auto) biographiques, ruralités et classes multi-niveaux au Brésil. *Le sujet dans la cité*, actuels 6(1), 89-104. <https://doi-org.proxy.bibliotheques.uqam.ca/10.3917/lhdlc.hs06.0089>

Approche ethnographique

Wendy Haight, Misa Kayama and Rose Korang-Okrah (2014). «Ethnography in social work practice and policy», in *Qualitative Social Work*, Vol. 13(1) 127–143. <http://qsw.sagepub.com/content/13/1/127>

Fontaine, A. (2012). La recherche ethnographique en travail social : l'exemple d'une étude de cas sur le travail de rue. *Pensée plurielle*, 30-31(2), 83-96. <https://doi.org/10.3917/pp.030.0083>

Pecqueux, Anthony (2014). « Retrouver la face par la participation. Ethnographie de la fragile élaboration d'une oeuvre d'art par des adolescents dans un quartier populaire », *Participations* 2014/2 (N° 9), p. 125-148. CAIRN

Smith, D. E., Malbois, F., & Barthélémy Michel. (2018). *L'ethnographie institutionnelle : une sociologie pour les gens*. (F. Malbois, Barthélemy Michel, & Hedström Julia, Trans.) (Ser. Collection études sociologiques). Economica.

Approche phénoménologique

Giorgi, Amedeo (1997). « De la méthode phénoménologique utilisée comme mode de recherche qualitative en sciences humaines : théorie, pratique et évaluation » sous la direction de J. Poupart et collab. *La recherche qualitative*, Montréal : Gaëtan Morin éditeur, p. 341-363.

Balleux, A. Le récit phénoménologique : étape marquante dans l'analyse des données (2007), *Recherche Qualitative – Hors Série – numéro 3*

Birzer, M. L., & Smith-Mahdi, J. (2006). Does race matter? the phenomenology of discrimination experienced among african americans. *Journal of African American Studies*, 10(2), 22–37. <https://doi.org/10.1007/s12111-006-1001-8>

Duffy, L., & Aquino-Russell, C. (2015). Le vécu des femmes atteintes de cancer : résultats d'une étude phénoménologique exprimés par l'intermédiaire de la poésie. *Canadian Oncology Nursing Journal / Revue Canadienne De Soins Infirmiers En Oncologie*, 17(4), 199-205. <http://www.canadianoncologynursingjournal.com/index.php/conj/article/view/257/260>

Approche par la théorisation ancrée (enracinée)

Glaser, Barney et Anselm Strauss (2017). *La découverte de la théorie ancrée. Stratégies pour la recherche qualitative*. Préface Pierre Paillé. Paris, Armand Collin.

https://books.google.ca/books/about/La_d%C3%A9couverte_de_la_th%C3%A9orie_ancr%C3%A9e.html?id=awBEPTcJw2gC&printsec=frontcover&source=kp_read_button&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

(extrait)

Paillé, P. (1994). L'analyse par théorisation ancrée. *Cahiers de recherche sociologique*, (23), 147–181. <https://doi.org/10.7202/1002253ar>

Jacques, M-C, Hébert, M, Gallagher, F, St-Cyr Tribble, D (2014).La théorisation ancrée : une théorisation ancrée pour l'étude de la transition des perceptions de l'état de santé. In Corbière, M. et N. Larivière (2014). *Méthodes qualitatives, quantitatives et mixtes : Dans la recherche en sciences humaines, sociales et de la santé*, Les Presses de l'Université du Québec, (chap.5).pp 97–122.

<https://ebookcentral.proquest.com/lib/uqam/detail.action?docID=4797068>.

Charmaz, K. (2014). *Constructing grounded theory* (2nd ed., Ser. Introducing qualitative methods). Sage.

En complément

Autres approches possibles: étude de cas, analyse du discours, etc....

Présentation complémentaire par le professeur (et/ou invité)

Recherche-action participative (Par le prof/date à déterminer)

Godrie, B., Ouellet, G., Bastien, R., Bissonnette, S., Gagné, J., Gaudet, L., Gonin, A., Laurin, I., McAll, C., McClure, G., Régimbal, F., René, J.-F. & Tremblay, M. (2018).

Participation citoyenne et recherches participatives dans le champ des inégalités sociales. *Nouvelles pratiques sociales*, 30 (1).

<https://doi.org/10.7202/1051406ar>

René, Jean-François, Isabelle Laurin et Nicole Dallaire (2009). « Faire émerger le savoir d'expérience de parents pauvres : forces et limites d'une recherche participative », *Recherche qualitative*, vol. 28, no 3, 40-63.

Bloc 3 : les étapes et les outils d'une recherche (doctorale)

25 mars, 1-8-15-22 avril

Introduction de 30-45 minutes par l'enseignant.

Voir modalité d'évaluation no 2

Le devis général (un cours).

On s'intéressera aux étapes propres à la construction d'un devis qualitatif; de la problématique à la méthodologie, en passant par le cadre théorique et conceptuel. Mise en forme d'un devis en fonction de l'approche spécifique choisie.

Problématique, et cadre théorique et conceptuel.

Chevrier, Jacques (2009). «La spécification de la problématique» dans *Recherche sociale. De la problématique à la collecte des données*, sous la direction de Benoît Gauthier, Québec, Presses de l'Université du Québec, p. 53-87.

<http://livre2.com/LIVREF/F8/F008059.pdf>

Maxwell, Joseph (1999). « Le cadre conceptuel : que pensez-vous qu'il se passe ». *La modélisation de recherche qualitative. Une approche interactive*, Fribourg, Academic Press/Ed. St-Paul, p 54-92.

Les méthodes de collecte de données

Le terrain (introduction)

Olivier de Sardan, Jean-Pierre. « La politique du terrain », *Enquête* [En ligne], 1 | 1995, mis en ligne le 10 juillet 2013, consulté le 4 janvier 2017. URL : <https://enquete.revues.org/263>

Yameogo, B. (2020). « Faire du terrain » auprès des femmes entrepreneures à Ouagadougou : entre obstacles d'entrée sur le terrain et stratégies de collecte de données. *Recherches qualitatives*, 39 (1), 173–193. <https://doi.org/10.7202/1070021ar>

Paes, I. & Guérillot, G. (2019). Chapitre 14. Lorsque le terrain défait le design de recherche. Dans : Jean-Luc Moriceau éd., *Recherche qualitative en sciences sociales: S'exposer, cheminer, réfléchir ou l'art de composer sa méthode* (pp. 233-237). Caen, France: EMS Editions.

Moriceau, J. L. (2019). Chapitre 5. Explorer les affects: Dans le tournant vers les affects. Dans : Jean-Luc Moriceau éd., *Recherche qualitative en sciences sociales: S'exposer, cheminer, réfléchir ou l'art de composer sa méthode* (pp. 83-100). Caen, France: EMS Editions.

L'entretien

Gagnon, M., Beaudry, C. & Deschenaux, F. (2019). « Prendre soin » des participants lors d'entretiens réalisés en contexte de recherches sensibles. *Recherches qualitatives*, 38 (2), 71–92. <https://doi.org/10.7202/1064931ar>

W- Enosh, Guy, Ben-Ari, Adital and Eli Buchbinder (2008). « Sense of Differentness in the Construction of Knowledge », *Qualitative Inquiry*, Volume 14 Number 3, April 2008, p. 450-465. (Entretiens individuels)
<http://qix.sagepub.com/content/14/3/450.full.pdf+html>

Lavoie et Joncas (2015). Le dessin-entretien : un outil de collecte de données innovateur et approprié auprès des communautés culturelles et linguistiques minoritaires, *Recherches qualitatives*– Vol. 34(1), pp. 97-121. [http://www.recherche-qualitative.qc.ca/documents/files/revue/edition_reguliere/numero34\(1\)/rq-34-1-lavoie-joncas.pdf](http://www.recherche-qualitative.qc.ca/documents/files/revue/edition_reguliere/numero34(1)/rq-34-1-lavoie-joncas.pdf)

L'observation

Voir Olivier de Sardan et Gaudet, S., et Robert, D.

Soulé, Bastien (2007). Observation participante ou participation observante ? Usages et justifications de la notion de participation observante en sciences sociales, *Recherche qualitative*, vol. 27 no1, 127-140.

Analyse/rédaction

L'analyse

Muchielli, Alex (2007). «Les processus intellectuels fondamentaux sous-jacents aux techniques et méthodes qualitatives», *Recherche qualitative– Hors Série – numéro 3*, p. 1-27.

http://revue.recherche-qualitative.qc.ca/hors_serie/hors_serie_v3/MucchielliFINAL2.pdf

Becker, H. (1998). [Categories and comparisons: How we find meaning in photographs.](#) *Visual Anthropology Review*, 14 (2), 3-10.

Blais, Mireille et Stéphane Martineau (2007), « L'analyse inductive générale : description d'une démarche visant à donner un sens à des données brutes », *Recherche qualitative*, vol. 26 no 2, 1-18.

Rédaction

Gray, Jennie (2007), « (Re)considering Voice », *Qualitative Social Work*, vol. 6 (4), 411-430. <http://qsw.sagepub.com/content/6/4/411.full.pdf+html>

4. Aspects particuliers

4.1. Utilisation du site Moodle

- Nous utiliserons l'interface Moodle dans le cadre de ce cours.

4.2. Guide pour les références

L'école a adopté cet automne un système de référence unique, celui de la revue *Nouvelles pratiques sociales*. Vous pouvez consulter les balises sur le site suivant : <http://www.nps.uqam.ca/appel/guide.php>

Pour les références sur Internet, par exemple, voir le guide du professeur F.P. Gingras de l'Université d'Ottawa, à l'adresse : <http://aix1.uottawa.ca/~fgingras/metho/citation.html>

Pour les références d'autres sources, voir BOUTHAT, Chantal. 1993. *Guide de présentation des mémoires et thèses*. Montréal : UQAM, 110 p.

5. RÈGLEMENTS UNIVERSITAIRES

Règlement 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail aux fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis aux fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédit, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions liées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du [Règlement no 18](#)

Vous pouvez consulter sur le site r18.uqam.ca des capsules vidéos qui vous en apprendront davantage sur l'intégrité académique et le R18, tout en vous orientant vers les ressources mises à votre disposition par l'UQAM pour vous aider à éliminer le plagiat de vos travaux.

Étudiants ayant une déficience de type visuelle, auditive, motrice, trouble d'apprentissage, trouble du déficit de l'attention, trouble envahissant du développement et trouble de santé mentale

Les étudiants qui ont une lettre *d'Attestation des mesures d'accommodements académiques* obtenue auprès d'un conseiller de l'Accueil et soutien aux étudiants en situation de handicap (ASESH) doivent rencontrer leur professeur au début de la session afin que des mesures d'accommodement en classe ou lors des évaluations puissent être mises en place. Ceux qui ont une déficience mais qui n'ont pas cette lettre doivent contacter l'ASESH au 514-987-3148 ou se présenter au local J-M870 le plus tôt possible.

Politique 16 sur le harcèlement sexuel

Le harcèlement sexuel se définit comme étant un comportement à connotation sexuelle unilatéral et non désiré ayant pour effet de compromettre le droit à des conditions de travail et d'études justes et raisonnables ou le droit à la dignité.

La Politique 16 identifie les comportements suivants comme du harcèlement sexuel :

1. Manifestations persistantes ou abusives d'un intérêt sexuel non désirées.
2. Remarques, commentaires, allusions, plaisanteries ou insultes persistants à caractère sexuel portant atteinte à un environnement propice au travail ou à l'étude.
3. Avances verbales ou propositions insistantes à caractère sexuel non désirées.
4. Avances physiques, attouchements, frôlements, pincements, baisers non désirés.
5. Promesses de récompense ou menaces de représailles, implicites ou explicites, représailles liées à l'acceptation ou au refus d'une demande d'ordre sexuel.
6. Actes de voyeurisme ou d'exhibitionnisme.
7. Manifestations de violence physique à caractère sexuel ou imposition d'une intimité sexuelle non voulue.
8. Toute autre manifestation à caractère sexuel offensante ou non désirée.

Pour plus d'information :

http://www.instances.uqam.ca/ReglementsPolitiquesDocuments/Documents/Politique_no_16.pdf

Pour rencontrer une personne ou faire un signalement :

Bureau d'intervention et de prévention en matière de harcèlement :

514-987-3000, poste 0886

<http://www.harcelement.uqam.ca>